

# **Universidad Católica del Uruguay**

Facultad de Enfermería y Tecnologías de la Salud

Licenciatura en Psicomotricidad

MEMORIA DE GRADO:

## **“Historia de Vida de Bernard Aucouturier. La evolución del Concepto Cuerpo en su teoría”.**

**Autoras:** Elisa Lorenzo  
María Mendina

**Tutora:** Lic. Ana Inés Cajarville

Febrero de 2011

Montevideo

---

## RESUMEN.

---

Esta Memoria de Grado se presenta para obtener el título de Licenciado en Psicomotricidad, emitido por la Facultad de Enfermería y Tecnología de la Salud de la Universidad Católica del Uruguay.

Se inscribe en el área de Psicomotricidad II: Psicomotricidad Educativa y Preventiva; el lineamiento de investigación inicial al que nos adherimos es: aspectos preventivos de la Práctica Psicomotriz Educativa.

Esta investigación se encuadra dentro de la metodología cualitativa “*Historia de Vida*”. Tiene como tema **la evolución del Concepto Cuerpo en la teoría de Bernard Aucouturier.**

El **Objetivo General** sobre el que se basa la presente investigación es: explicar la evolución del concepto de cuerpo en la teoría de Bernard Aucouturier a través de su historia de vida. A partir de este objetivo general se desprenden varios objetivos específicos.

En el **Contexto Conceptual** se desarrollan cuatro ejes conceptuales que guían la presente investigación:

- El concepto de cuerpo en Psicomotricidad.
- La Práctica Psicomotriz Educativa.
- La fundamentación de la elección del sujeto investigado.
- El contexto de Francia en el que transcurre la vida de Bernard Aucouturier.

En la **Metodología** se detalla la dimensión epistemológica y los métodos, instrumentos y técnicas utilizados para la recolección de datos.

Luego se presenta la **Parte Central**, donde se desarrolla la evolución del **Concepto Cuerpo** para el autor en cuestión. Para terminar se planean nuestras **Reflexiones Finales** y un **Comentario de Bernard Aucouturier** sobre nuestro trabajo.

---

### Palabras Clave:

Psicomotricidad, Cuerpo, Bernard Aucouturier, Historia, Vida.

### **AGRADECIMIENTOS.**

---

*A Bernard Aucouturier, por su disponibilidad, su generosidad, por permitirnos compartir su historia.*

*A nuestra tutora, por confiar en nosotras, por el apoyo a lo largo de este proceso, por sus aportes y sus críticas; pero especialmente por su optimismo en todo momento.*

*A María Noel Dulong por ser nuestra traductora “familiar”.*

*A Álvaro Fernández por su ayuda en los aspectos metodológicos.*

*A “Pelusa” (M<sup>a</sup> Jesús Huguet) por estar “siempre a la orden”.*

*A nuestras familias por haber sido y ser nuestro sostén, no solo en este proyecto, sino siempre.*

*A nuestros papás por leer el borrador.*

*Y a nuestros amigos por estar siempre en los mejores y en los malos momentos. Especialmente a Diego Migueles, por ayudarnos con los avatares de la tecnología.*

---

---

## ÍNDICE.

---

	<b>Pág.</b>
• <b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
• <b>JUSTIFICACIÓN DEL TEMA</b> .....	8
• <b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	11
○ <u>Dimensión epistemológica</u> .....	12
○ <u>Métodos, instrumentos y técnicas</u> .....	14
▪ Entrevista biográfica.....	14
▪ Análisis de la autobiografía de Bernard Aucouturier.....	16
▪ Análisis de las obras escritas de Bernard Aucouturier.....	16
• <b>CONTEXTO CONCEPTUAL</b> .....	18
○ <u>El concepto de cuerpo en Psicomotricidad</u> .....	19
○ <u>La Práctica Psicomotriz Educativa</u> .....	23
○ <u>Fundamentación de la elección del sujeto investigado</u> .....	29
○ <u>Contexto de Francia en la vida de Bernard Aucouturier</u> .....	31
• <b>EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CUERPO EN LA TEORÍA DE BERNARD AUCOUTURIER</b> .....	35
○ <u>El pasado</u> .....	36
▪ Cuerpo Libre.....	36
▪ Cuerpo eficaz, cuerpo del deporte.....	38
○ <u>El ejercicio profesional</u> .....	41
▪ Cuerpo instrumental.....	41
▪ Cuerpo simbólico.....	44
▪ Cuerpo tónico-emocional.....	49
○ <u>La etapa actual</u> .....	51
▪ Cuerpo tónico-emocional fantasmático.....	51
• <b>REFLEXIONES FINALES</b> .....	57
• <b>COMENTARIO DE BERNARD AUCOUTURIER SOBRE NUESTRO TRABAJO</b> .....	63
• <b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	66

---

- **APÉNDICES**

**Apéndice I:** Pedido de Consentimiento enviado vía e-mail a Bernard Aucouturier.

**Apéndice II:** Traducción del pedido de Consentimiento enviado vía e-mail a Bernard Aucouturier.

**Apéndice III:** Aucouturier, B. (2010a). *Entrevista abierta telefónica con Bernard Aucouturier*. Tours-Montevideo.

**Apéndice IV:** Preguntas enviadas por e-mail a Bernard Aucouturier.

**Apéndice V:** Traducción de las preguntas enviadas por e-mail a Bernard Aucouturier.

**Apéndice VI:** Aucouturier, B. (2010b). *Entrevista semi-estructurada telefónica con Bernard Aucouturier*. Tours-Montevideo.

**Apéndice VII:** ¿Quién es Bernard Aucouturier? Breve relato autobiográfico.

**Apéndice VIII:** E-mail enviado por Bernard Aucouturier con el comentario sobre nuestro trabajo.

---

## INTRODUCCIÓN.

---

La presente Memoria de Grado pretende conocer, básicamente, la evolución del **Concepto Cuerpo** en la teoría de Bernard Aucouturier a través de su historia de vida.

La elección del tema surge de nuestro interés personal en la investigación del mismo, a partir de las interrogantes que giran alrededor de cómo ha evolucionado el concepto de cuerpo en la teoría de Aucouturier, y cómo vemos que este concepto está implícito en las diferentes formas de Intervención Psicomotriz. Principalmente nuestro interés se centra en encontrar las razones por las que Aucouturier ha ido modificando este concepto en su teoría.

Hemos tomado al cuerpo como eje de estructuración de nuestra Memoria de Grado ya que el mismo es objeto de estudio para la Psicomotricidad. El cuerpo es una concepción que está permanentemente presente en las diferentes formas de Intervención Psicomotriz; podríamos decir que es un eje que atraviesa nuestra disciplina.

Debido a que Aucouturier ha sido un referente tanto a nivel de la Práctica Educativa como Terapéutica en nuestra licenciatura como psicomotricistas, es que nos hemos interesado en el desarrollo de su vida y de su teoría.

Para poder entender la evolución del **Concepto Cuerpo** en la teoría de Aucouturier hemos elegido la metodología denominada “*Historia de Vida*”. La misma nos permite realizar una descripción de los acontecimientos y experiencias importantes de la vida de la persona que expliquen su trayectoria, modificaciones e influencias en su teoría. Dicha metodología nos ayuda a investigar los fenómenos sociales (personales, profesionales y contextuales) que intervienen en la vida del sujeto investigado y nos permite realizar una construcción crítica de los datos en relación al tema que nos compete.

Nos parece fundamental en nuestra disciplina resaltar las metodologías cualitativas, especialmente la que utilizamos, ya que nos permite profundizar en

---

el mundo de las subjetividades, representaciones, de lo singular de cada persona; aspectos que están siempre presentes en el discurso psicomotriz.

## **PARTE I**

### **JUSTIFICACIÓN DEL TEMA**

---

---

## JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.

---

### EJE TEMÁTICO.

La evolución del **Concepto Cuerpo** en la teoría de Bernard Aucouturier.

### PROBLEMA.

La problemática surge del estudio de las obras de Bernard Aucouturier en nuestra formación académica dentro de la Licenciatura de Psicomotricidad y de nuestro análisis personal de las obras completas del autor.

Dentro de nuestra formación académica encontramos un estudio acotado de la teoría de este autor y dificultades en fundamentar las modificaciones que se producen en la misma.

En nuestro análisis personal, en el que intentamos hallar una coherencia en la evolución de su teoría, continuamos teniendo ciertas dificultades en encontrar un continuo en su pensamiento, distinguiendo “saltos” entre las distintas obras.

Es por ello que decidimos investigar sobre la vida del autor para poder “resolver” este problema, que entendemos se genera en el análisis de sus obras.

A partir de esta problemática nos surgen, entre otros tantos, ciertos cuestionamientos: ¿qué modificaciones del concepto de cuerpo se identifican en su teoría?, ¿a qué se deben estas modificaciones?, las diferentes concepciones, ¿hacen que la Intervención Psicomotriz se modifique?, ¿la teoría del autor se correlaciona con su práctica?, ¿de qué manera influye el contexto social-cultural y familiar del autor?

La Psicomotricidad se encuentra en constante profundización e integración de los fundamentos de su marco conceptual, por lo que nos parece pertinente la realización de esta Memoria de Grado como aporte a la misma.

### OBJETIVO GENERAL.

- Explicar la evolución del concepto de cuerpo en la teoría de Bernard Aucouturier a través de su historia de vida.

---

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Analizar hechos personales y profesionales en la vida de Bernard Aucouturier que influyen en la evolución del concepto de cuerpo en su teoría.
- Identificar el **Concepto Cuerpo** en las obras escritas de Bernard Aucouturier.
- Nombrar hechos históricos en Francia que intervienen en los cambios sobre el concepto de cuerpo para el autor.
- Distinguir la relación entre el concepto de cuerpo para Bernard Aucouturier y las diferentes formas de Intervención Psicomotriz que el autor propone a lo largo de su trayectoria.
- Valorizar las aportaciones de Bernard Aucouturier al ámbito de la Psicomotricidad.

## **PARTE II**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

---

---

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

---

### DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA.

Para la presente Memoria de Grado se realiza una investigación cualitativa. Este tipo de metodología se caracteriza por su flexibilidad, por tener una perspectiva holística, considerando a la subjetividad como productora de conocimiento.

Ferratori (en Mallimaci y Giménez Béliveau, 2006, 7) afirma que *“puede existir la ciencia de lo particular y de lo subjetivo (...)”*. Destacamos este discurso epistemológico, ya que también es el que tomamos dentro de la Psicomotricidad, como forma de conocimiento. Una epistemología basada en el *“Paradigma de la Complejidad”* de Morin (2001), una epistemología *“contextualizadora”*.

La investigación cualitativa presenta un diseño emergente y flexible, que se estructura en el transcurso mismo de la investigación (Vasilachis de Gialdino et al., 2006). Creemos que este tipo de investigación es pertinente para poder analizar el tema que pretendemos tratar.

Tomamos la investigación cualitativa en una perspectiva constructiva-interpretativa, como respuesta a los *“desafíos”* del estudio de la subjetividad (Vasilachis de Gialdino et al., 2006). En este tipo de estudio, la interpretación y la construcción son tomadas como procesos simultáneos y complementarios, donde se muestra la relevancia de lo singular como fuente del desarrollo de modelos teóricos.

La epistemología de la *“subjetividad”*, según Sotolongo (2000), se enfoca en los aspectos de la subjetividad humana, acerca de lo que las personas viven, perciben, sienten, piensan y expresan en diversas situaciones de su vida cotidiana. Tiene como fin alcanzar:

*“(...) un saber acerca del proceso de constitución de sentidos para la subjetividad de esas personas, así como de la interpretación de estos sentidos por ellas, a partir de sus propias acciones y por el significado que éstas les asignan a las mismas”* (Sotolongo, 2000, 2).

Entendiendo esto dentro de una perspectiva histórico- cultural.

Hemos elegido dentro de la metodología cualitativa a la denominada “*Historia de vida*”, complementándola con la autobiografía del autor y el análisis de sus obras escritas. Según Hernández et al. (en Pineda y de Alvarado, 2008), es importante combinar las técnicas de recolección de datos; en la investigación cualitativa se logra una mayor profundidad y riqueza en los datos, si se utiliza una mayor variedad de formas de recolección de la información.

La “*Historia de vida*” es un “*método de investigación cualitativa para reunir información sobre la esencia subjetiva de la vida entera de una persona*” (Vasilachis de Gialdino et al., 2006, 176).

*“La Historia de vida contiene una descripción de los acontecimientos y experiencias importantes de la vida de una persona o alguna parte principal de ella en las propias palabras del protagonista en la construcción de la historia de vida; el análisis consiste en un proceso de compaginación y reunión de relatos de modo tal que el resultado capte los sentimientos, modos de ver y perspectivas de las personas”* (Taylor-Bogdan, 2000, 174).

Este tipo de metodología se realiza en una interacción activa y espontánea entre el investigado-*historiador* y el investigador-*cohistoriador*<sup>1</sup>. En esta interacción, en la relación del “*entre*” es donde se crea el conocimiento; podemos decir entonces que este método tiene un corte constructivista y que es un acto social en sí mismo.

En esta metodología, la narrativa toma un papel fundamental, es a partir de ella que tiene lugar la investigación. En palabras de Bleichmar (2005), la subjetividad se construye de diferentes maneras, en la que la narrativa se destaca como constitucional.

---

<sup>1</sup> Mallimaci y Giménez Béliveau (2006, 9), plantean que en la “*Historia de vida*”, en lugar de utilizar el término “*investigado*” tiene mayor pertinencia usar “*historiador*”, y en vez de “*investigador*”, “*cohistoriador*” (aquel que comparte con el historiador la historia cuando es narrada y que establece con él una relación).

Ruiz Olabuénaga (1999) plantea que la “*Historia de vida*” intenta descubrir los cambios a lo largo de la vida de la persona, las ambigüedades, las faltas de lógica, las dudas, las contradicciones, las vueltas atrás que ella experimenta. Y es esto, exactamente, lo que intentamos realizar en el transcurso de nuestro trabajo, focalizándonos especialmente en los aspectos relacionados a las dimensiones de cuerpo en la teoría de Bernard Aucouturier.

Entendemos que la “*Historia de vida*” tiene un enfoque epistemológico para el estudio de las realidades sociales, en particular este estudio refiere a una época particular (Francia entre los años 1914-2010) y a un sector del conocimiento concreto (la Teoría Psicomotriz).

### **MÉTODOS, INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS.**

Los instrumentos utilizados fueron: la entrevista, el análisis de las obras escritas del historiador y su autobiografía.

Para poder realizar las entrevistas, se envía al sujeto a investigar un pedido de consentimiento por correo electrónico, cuyo objetivo es obtener la aceptación del mismo a la realización de las entrevistas y su autorización para utilizar la información recabada en las mismas (ver apéndices I y II). Al no recibir respuesta vía e-mail se decide comunicarse telefónicamente con el mismo para poder explicarle nuestro objetivo de investigación y conseguir su consentimiento para la misma. Su respuesta a nuestra demanda fue positiva y se fijan fechas para las posibles entrevistas.

### **ENTREVISTA BIOGRÁFICA.**

Como instrumento de investigación utilizamos la entrevista. “*En la entrevista, las respuestas son formuladas verbalmente y se necesita del entrevistador; en el procedimiento denominado cuestionario, las respuestas son formuladas por escrito y no se requiere la presencia del entrevistador*” (Pineda y de Alvarado, 2008, 148).

Las entrevistas se realizan a Aucouturier vía Internet, utilizando el programa Skype desde nuestra computadora al teléfono particular de él en

---

Tours, Francia, en el período octubre-diciembre de 2010. La duración de las mismas fue de 60 minutos aproximadamente.

Las entrevistas fueron realizadas en francés, grabadas y luego traducidas al español y transcritas textualmente (ver apéndices III, VI).

Una de las integrantes del equipo realizó las entrevistas por tener conocimiento del idioma francés.

Todas las traducciones y transcripciones escritas fueron realizadas por M<sup>a</sup> Noel Dulong, Traductora Comercial.

El tipo de entrevista utilizada fue la entrevista no estructurada al ser más flexible y abierta, permitiendo al entrevistador y al entrevistado tener mayor libertad, tanto para preguntar como para responder. De todas formas el entrevistador utiliza una guía que oriente al entrevistado y que contiene los aspectos que se pretenden tratar (Pineda y de Alvarado, 2008).

La primera entrevista resulta un disparador para la realización de la siguiente. En el primer encuentro, se pretende que el investigado narre su historia de vida de una manera espontánea. En la segunda entrevista se disponen una serie de preguntas al sujeto, que inicialmente son enviadas por correo electrónico al entrevistado para brindarle la posibilidad de reflexionar sobre las mismas, con el fin de obtener datos más específicos (ver apéndices IV, V). Continuamos considerando a esta modalidad de entrevista como una entrevista no estructurada, ya que esta se encuentra “*en manos del entrevistador*” (Pineda y de Alvarado, 2008,149).

Aclaremos que dentro del período octubre-diciembre hubo otros contactos vía e-mail para organizar encuentros, aclarar diferentes temas y dudas, agradecimientos, entre otros.

Como último contacto, enviamos esta Memoria de Grado por correo postal al domicilio de Aucouturier, para que este pueda leerla y realizar una crítica sobre nuestro trabajo; como forma de validación de los conocimientos presentados, su análisis e interpretación (ver apéndice VIII).

### ANÁLISIS DE LA AUTOBIOGRAFÍA DE BERNARD AUCOUTURIER.

Vasilachis de Gialdino et al. (2006, 178) plantean que la autobiografía “es la historia de vida de personas contadas por ellas mismas”.

La autobiografía fue enviada por Aucouturier, junto a otros materiales bibliográficos, por correo postal desde Francia a nuestro domicilio personal (ver apéndice VII). El autor no recuerda la fecha exacta de su producción. Fue escrita a pedido de alumnos de su Escuela de Formación de la Práctica Psicomotriz Aucouturier y el mismo nos autoriza directamente a utilizar este material biográfico (ver apéndice III).

### ANÁLISIS DE LAS OBRAS ESCRITAS DE BERNARD AUCOUTURIER.

Se analizan principalmente los cambios en el concepto de cuerpo en su producción bibliografía desde 1974 al 2004<sup>2</sup>. Esta incluye:

- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974a). *Éducation vécue. Les contrastes et la découverte des notions fondamentales*. Paris: Doin. (Trad. cast.: *Educación vivenciada: Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales*. Barcelona: Científico Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974b). *Associations de contrastes structures et rythmes*. Paris: Doin. (Trad. cast.: *Asociaciones de contrastes, estructuras y ritmos*. Barcelona Científico- Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974c). *Les nuances*. París: Doin. (Trad. cast.: *Los matices*. Barcelona: Científico-Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1975). *La symbolique du mouvement*. Paris: Epi, S.A. (Trad. cast.: *Simbología del Movimiento. Psicomotricidad y educación*. Barcelona: Científico Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1976). *Bruno, Psychomotricité et thérapie*. Suiza: Delachaux et Niestlé. (Trad. cast.: *La educación psicomotriz como terapia “Bruno”*. Barcelona: Médica y Técnica, 1977).

---

<sup>2</sup> Para todas las fechas de publicación de las obras escritas de Aucouturier, mencionadas en este trabajo, se toma en cuenta la primera edición en francés; con el fin de lograr una mayor cronología.

- Aucouturier, B. y Lapiere, A. (1980). *Fantasmes corporeles et pratique psychomotrice en éducation et thérapie*. París: Doin. (Trad. cast.: *El cuerpo y el inconsciente en educación y terapia*. Barcelona: Científico Médica, 1980).
- Aucouturier, B., Darrault, I. y Empinet, J. L. (1984). *La pratique psychomotrice, rééducation et thérapie*. París: Doin. (Trad. cast.: *La Práctica Psicomotriz Reeducción y Terapia*. Barcelona: Científico Médica, 1985).
- Aucouturier, B. y Mendel, G. (1999). *Qu'est-ce qui fait courir l'enfant? Place de l'action dans le développement apport de Winnicott*. Louvain: Université Catholique de Louvain. (Trad. cast.: *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto? Lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica en la infancia*. Barcelona: GRAÓ, 2004).
- Aucouturier, B. et al. (2003). *Peur de rien...Peur du tout... L'enfant et ses peurs*. Louvain: Université Catholique de Louvain. (Trad. cast.: *Miedo a nada...miedo a todo...El niño y sus miedos*. Barcelona: GRAÓ, 2004).
- Aucouturier, B. (2004). *La méthode Aucouturier: fantasmes d'action et pratique psychomotrice*. Bruxelles: De Boeck Université. (Trad. cast.: *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona: GRAÓ, 2004).

**PARTE III**  
**CONTEXTO CONCEPTUAL**

---

---

## CONTEXTO CONCEPTUAL.

---

Para esta Memoria de Grado, que se inscribe dentro de una metodología cualitativa, adherimos a la idea de Vasilachis de Gialdino et al. (2006) de referirnos, más que a un marco conceptual y contextual, a un contexto conceptual. Esta autora propone que dentro de este tipo de investigación pierde sentido referirnos a un “marco” ya que este término denota rigidez, lo que se contradice al carácter flexible de este tipo de investigación.

Se denomina **contexto conceptual** al sistema de conceptos, supuestos, creencias y teorías que respaldan e informan la investigación y que tiene como función iluminar conceptualmente los aspectos relevantes de la misma (Vasilachis de Gialdino et al., 2006).

### EL CONCEPTO DE CUERPO EN PSICOMOTRICIDAD.

*“El organismo se domestica, se acostumbra, se medica; el cuerpo ensaya, se equivoca, se corrige, aprende” (Paín, 1985, 117).*

La concepción de cuerpo es siempre cambiante, ya que la misma es un producto de la sociedad y de una cultura en un contexto determinado.

Le Breton (2002) plantea que el cuerpo es distinto en diferentes culturas y en momentos históricos, sociales y políticos diferentes. Es este el que nos ubica en el mundo espacio-temporal, haciéndonos partícipes de las características de cada época. En estos dos parámetros (espacio-tiempo) es que el cuerpo se construye y en esa construcción, la historia aparece como resultante necesaria de la acción del cuerpo. Podemos entender, que las referencias históricas son corporales.

De Ajuriaguerra (1980, 345) entiende al cuerpo como:

*“una entidad física, en el sentido material del término, con su superficie, su peso, su profundidad, cuya actividad propia evoluciona desde lo automático a lo voluntario, volviéndose más tarde a automatizar con una libertad de acción para hacerse económicamente capaz de adquirir incluso, por su capacidad expresiva, un valor de diálogo semiótico. El*

*cuerpo no es dado, es la sustancia del hombre, sustancia que confirma su existencia”.*

Bernard (1985) plantea que el cuerpo “*se nos impone*” ya que en él y por él, es que sentimos, deseamos, obramos, nos expresamos y creamos. Al referirnos al cuerpo estamos dejando a un lado la objetividad ya que al hablar del mismo somos partícipes porque todos portamos un cuerpo.

Desde una visión antropológica y sociológica, Le Breton (2002,13) propone que “*las representaciones del cuerpo y los saberes acerca del cuerpo son tributarios de un estado social, de una visión del mundo, y dentro de esta última, de una definición de la persona. El cuerpo es una construcción simbólica, no una realidad en sí misma*”. Bernard (1985) coincide con este planteo proponiendo que para cada sociedad, el cuerpo humano es símbolo de su propia estructura. Por lo que se entiende al cuerpo como una **construcción social, cultural y personal**.

Concordamos con Bernard (1985), cuando afirma que todo enfoque sobre el cuerpo implica una elección filosófica. Levin (2002, 68), plantea que “*de la concepción que tengamos del cuerpo de un sujeto devienen la ética, la intervención y la posición de la que el terapeuta se ubica frente al paciente*”.

Merleau Ponty (1975, 97) desde la Fenomenología, rompe definitivamente con el dualismo y no concibe ningún tipo de fragmentación ni de jerarquización en el cuerpo sino solo totalidad. Propone una concepción de cuerpo como vehículo de “*estar-en-el-mundo*”, afirma también que “*mi cuerpo es el eje del mundo*”.

El cuerpo es una concepción que está permanentemente presente en nuestra disciplina, siendo un eje que atraviesa la misma.

Calmels (2003) precisa los diferentes discursos sobre el cuerpo, ejemplificando la diferencia cuando un médico se refiere al cuerpo a cuando lo hace un psicomotricista. De esta forma el autor plantea que el médico se refiere al organismo y el psicomotricista al cuerpo que habla de la persona, que determina un sujeto; sin dejar de ocuparse del organismo que es parte del mismo; por ello se refiere al cuerpo-organismo.

Paín (1985, 116) plantea que *“(...) el cuerpo es un mediador y a la vez un sintetizador de los comportamientos eficaces para la apropiación del entorno por parte del sujeto”*. A su vez afirma que el cuerpo enseña a la vez que es instrumento de apropiación del aprendizaje.

Desde el paradigma psicomotriz el cuerpo *“es en construcción y para la relación con otro”* (González, 2009, 14). Es una construcción que no es dada sino que se elabora en un proceso dinámico con otro; que González (2009) denomina como la *“constructividad corporal”*. El cuerpo se construye en relación con otro, a partir de un equipamiento neurobiológico, del lenguaje, de la experiencia motriz, sensorial y emocional, de la comunicación y de los cuidados maternos.

Entendemos al cuerpo como *“receptáculo”* de experiencias, producciones que suceden al individuo a lo largo de la vida (Bergés, 1988). Este autor propone el concepto de cuerpo como receptáculo ya que, no sólo interesa el cuerpo expresivo, sino que hay que estar atentos al cuerpo como portador de *“marcas”* que quedan inscriptas y que son parte de la historia del sujeto.

*“Tanto el cuerpo como el lenguaje no son cualidades ni atributos, es lo que por ley de la especie constituye al sujeto, lo propiamente humano, pero a su vez es lo que está no desenvuelto cuando el sujeto nace”* (González, 2009, 118).

En relación al cuerpo y el lenguaje, Levin (2002, 74) plantea que:

*“el cuerpo humano es efecto del lenguaje y no al revés, se sostiene como tal por el lenguaje, son sus leyes las que lo sujetan, lo atraviesan y lo rigen. Es el lenguaje el que crea un sujeto y con él a su cuerpo y a su motricidad. Es él, el que nos da la posibilidad de tenerlo, sustituirlo y desplazarlo. Desde ese instante el cuerpo es y se transforma en lenguaje y el lenguaje se encarna y es cuerpo”*.

Levin (2002) explica que a medida que el bebé construye su cuerpo, irá construyendo su psiquismo y es en este punto donde se irá conformando la integración somatopsíquica, fundamental para la Psicomotricidad.

Parafraseando a Levin (2002), el niño va a lograr armar su funcionamiento motor, cuando ligue al cuerpo motor su representación por medio de una representación significativa.

Cuando el niño se separa y diferencia de otro, comienza a habitar y apropiarse de su cuerpo; gestándose así una forma particular, singular, corporal y tónica de *“estar en el cuerpo”*; relacionándose con el espacio, el tiempo, los objetos y otras personas. A esta forma de estar en su cuerpo es lo que Aucouturier (2004) denomina *“expresividad motriz”*.

González (2009) interpreta las ideas de Heidegger, y plantea que para habitar un cuerpo hay que construirlo y para construirlo, habitarlo. *“El cuerpo es un ámbito, un lugar donde se ubican límites, una superficie y también una forma humana que se paterniza en el campo de la postura, en la cual circula y se conserva el deseo del otro”* (González, 2009,133).

De este enunciado se desprende el discurso psicomotor, donde se investiga sobre la relación entre la postura y la comunicación.

El ser humano es una unidad psico-afectivo-motriz. Esta concepción unitaria del individuo humano como un ser *“encarnado”*, coincidiendo con Berruezo (1995), es la que subyace bajo el planteamiento de la Psicomotricidad.

La Psicomotricidad a través de su discurso intenta explicar la unidad psico-motora; y es a través del tono como podemos justificarla. Wallon (1975) ha descrito en su teoría de la formación de las actitudes la relación entre el tono y la emoción. Señala que la fuente de las emociones es el tono muscular.

Desde nuestra disciplina sostenemos lo que plantea Bernard (1985, 142), que hay que *“leer o descifrar el cuerpo como si fuera un libro, un código, y al mismo tiempo leer y escuchar el lenguaje expresado en sus inscripciones corporales”*.

Da Fonseca (2000, 114), plantea que el cuerpo es *“el teatro de la acción y el movimiento, es el palco de la inteligencia y a través de él se establece la eclosión del espíritu con la realidad exterior”*.

### **Cuerpo en Psicomotricidad:**

- como una construcción que existe a partir de otro; que se da en un proceso dinámico singular a lo largo de la historia de cada individuo; atravesado por experiencias, familia, sociedad y cultura.
- como forma de ser y estar en el mundo y elemento que nos brinda existencia.
- como medio de inscripción, expresión, de relación, de comunicación y aprendizaje.

### **LA PRÁCTICA PSICOMOTRIZ EDUCATIVA.**

*"El niño no juega para aprender pero aprende porque juega"* (Asociación para la Expresión y la Comunicación, 2009).

Entendemos que el cuerpo es el eje conceptual de nuestro trabajo, de todas formas, nos resulta pertinente enfocarnos dentro del ámbito educativo ya que es la línea de investigación sobre la que elegimos trabajar y donde observamos que las ideas de Aucouturier poseen mayor repercusión en nuestro país. Por esto seleccionamos a la Práctica Psicomotriz Educativa (PPE) como parte del contexto conceptual que *"enmarca"* nuestra Memoria.

La Psicomotricidad como disciplina posee diferentes campos de acción, entre ellas la PPE.

Según Aucouturier (2004), la práctica educativa y preventiva, así como la ayuda terapéutica, poseen una base filosófica centrada en la persona y la base psicológica centrada en la expresividad del inconsciente por la vía motriz. Sin embargo cada una tiene su identidad propia, marco y estrategias de intervención.

La PPE está dirigida a niños en etapa preescolar y escolar. Estos períodos son fundamentales en el desarrollo del sujeto y en ellos se inscriben las bases para los posteriores aprendizajes.

La Psicomotricidad Educativa tiene como objetivo general acompañar y apoyar el desarrollo del niño, haciendo prevención y detección temprana de posibles alteraciones de la estructura y de la dinámica afectiva, motriz,

cognitiva y relacional. Entendiendo al **sujeto en la integración de las dimensiones cognitivas, motrices y afectivas; como un ser de globalidad;** acompañando al niño desde sus deseos y necesidades, permitiendo que él mismo nos guíe en su descubrimiento (Arnaiz, 2001).

La PPE brinda a los niños un espacio dónde vivir todas sus posibilidades, motrices, cognitivas y afectivas que van a permitir una posterior capacidad de adaptación en el mundo, tanto a nivel individual, como familiar o social. Entendemos que en este ámbito de inserción educativa la Psicomotricidad dona al niño experiencias que contribuyen a su afirmación como sujeto.

*“La enseñanza debería ser considerada como un proceso que facilite la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y los comportamientos”* (Arnaiz, 2001, 9). Según la misma autora, la acción busca una transformación interna, y una externa que traen consigo la transformación de la persona.

La PPE se concibe como un itinerario de maduración que favorece el paso *“del placer de hacer al placer de pensar y el placer de pensar más allá del hacer”*. Esta maduración psicológica hacia *“el placer del pensar”* es imprescindible para llegar al placer de aprender y dominar el conocimiento, como otra forma de mostrar el placer de ser uno mismo (Aucouturier, 2004, 166).

En esta Práctica se pretende que el niño acceda a la autonomía; en un ambiente de confianza y seguridad, procurando una pedagogía personalizada (teniendo en cuenta la individualidad) y propiciando la creación de una actitud activa del niño en el medio.

Nuestro discurso se basa en el **respeto del niño**, valorando sus potencialidades, entendiéndolo tal cual es; centrándose en la globalidad de la persona y promoviendo las relaciones internas y externas con el sujeto, los objetos y el espacio (Aucouturier et al., 1985).

*“En la práctica psicomotriz educativa se busca crear una atmósfera en la que los niños y adultos encuentren el placer de jugar, hablar, pensar, crear y comunicarse interactuando”* (Cerutti et al., 1996, 63).

La PPE, se encuentra en nuestro país desde hace aproximadamente treinta años; utilizando para la misma los planteamientos teórico-prácticos de Aucouturier (Cerutti et al., 1996).

Esta Práctica promovida por Aucouturier et al. (1984), tuvo inicialmente por objetivos: favorecer la aparición de la expresividad motriz del niño y posteriormente su desarrollo hacia tres objetivos que se complementan y enriquecen:

- La comunicación.
- La creación.
- La operatividad (descentración).

Estos objetivos fueron reformulados por Aucouturier (2004) pudiendo resumirse en:

-Favorecer el desarrollo de la función simbólica a partir del placer de la acción y el juego.

-Favorecer el desarrollo de los procesos de aseguración, frente a las angustias, a través del placer de las actividades motrices.

-Favorecer el desarrollo del proceso de descentración, que permita acceder al placer de pensar y al pensamiento operatorio.

A pesar de que los objetivos se han modificado continúan apuntando a favorecer la “*expresividad motriz*”; entendida como el estilo tónico-emocional con la que cada niño actualiza los fantasmas de acción a nivel simbólico (Aucouturier, 2004).

Para que los objetivos de la práctica puedan llevarse a cabo, es que Aucouturier (2004, 202), propone una actitud del psicomotricista basada en el principio filosófico: “*de creer en la persona*”. Para esto, según el autor, el psicomotricista debe poseer una “*actitud de acogida empática*”. Actitud que implica conceptos como: respeto, escucha, empatía, acogida, entre otros.

El psicomotricista para poder desempeñar su rol, cuenta con lo que Aucouturier et al. (1984) llaman “*sistema de acción*”, el cual consiste en:

- a) Ser acompañante simbólico (*partenaire* simbólico).
- b) La escucha a través de la empatía tónica.

- c) Ser símbolo de ley y seguridad.
- a) El psicomotricista debe simbolizar ciertos roles pero no dejarse encerrar en ellos, ni que el sujeto lo fije en los mismos (Aucouturier et al., 1984, 46). Se deben aceptar las producciones del niño surgidas del deseo, permitiéndole decirse y expresarse en un marco de seguridad. Esta capacidad de ser “*acompañante simbólico*”, requiere de una disponibilidad por parte del psicomotricista: intelectual, afectiva y corporal, aceptando al niño tal cuál es. Esta disponibilidad, se observa por los diferentes mediadores de comunicación: postura, tono, mímica, voz, mirada, etc.
- b) “*La actitud de escucha supone una empatía tónica que requiere un ajuste muy profundo a nivel tónico*” (Aucouturier et al., 1984, 46). El psicomotricista, por medio de su “*empatía tónica*”, se inscribe en una actitud de escucha que favorece la comunicación al tiempo que mantiene una distancia en una atmósfera de seguridad. Esta actitud implica una “*lectura*” del cuerpo del sujeto y una observación de su expresividad motriz, lo cual permite captar sus demandas. La capacidad de escucha es la capacidad de descentrarse hacia otro: “*aceptar y recibir con más sensibilidad la expresividad del niño, emocionarse y comprender para no rechazar, juzgar ni condenar*” (Aucouturier et al., 1984, 60). Se debe ser sensible a la emoción del sujeto, pero sin dejarse invadir, ayudándole a evolucionar. Esta actitud posibilita que el niño se sienta acogido, respetado y comprendido en un ambiente de confianza.
- c) El psicomotricista considera la ley como: orden, seguridad y permanencia. Entendiendo que no se trata de imponer de forma rígida reglas arbitrarias, sino significarlas firme y progresivamente, haciendo comprender su necesidad. La ley debe decirse con firmeza, claridad y sin ambigüedad; articulando la palabra con el tono de voz, la postura y el movimiento. De esta forma se intenta generar un clima de confianza y permanencia en el tiempo, facilitando el proceso de cambio. La ley debe asegurar al sujeto y a su vez poner límites claros y precisos para poder lograr un clima de seguridad (Aucouturier et al., 1984).

La ley en Psicomotricidad, es una ley que frustra el deseo, no lo reprime; introduciendo los límites. Al frustrar el deseo favorecemos la capacidad de tolerar la frustración y los tiempos de espera.

Los tres aspectos que se plantean dentro del sistema de acción del psicomotricista, son fundamentales para la intervención y complementarios entre ellos; uno sin el otro carecen de sentido (Aucouturier et al., 1984).

La PPE posee un carácter **educativo** y **preventivo**. Es *educativa* ya que el niño aprende a través de su cuerpo y el movimiento. La motricidad permite al niño experimentar, descubrir, conocer, comprender, comunicarse. Todos estos aspectos implican operaciones mentales que permiten pasar del conocer al aprender. Es decir, el niño utiliza su motricidad, para ser y para pensar (Chokler, 1998). En la acción *“se articula toda su afectividad, todos sus deseos, pero también todas sus posibilidades de comunicación y de conceptualización”* (Aucouturier et al., 1985, 22).

La actividad psicomotriz por lo tanto, permite al niño formar su imagen y esquema corporal, aspectos cognitivos y sociales, así como su identidad, adquiriendo conocimientos que constituyen a su formación integral. Esta formación se efectúa como proceso activo, donde el niño se apropia de sus experiencias, de su originalidad y de su singularidad. El aprendizaje se logra a partir del conocimiento y apropiación del niño de su cuerpo. El niño aprehende el mundo, toma de él los elementos significativos y elabora internamente las estructuras cognitivas y motrices necesarias para sustentar los futuros aprendizajes (Aucouturier y Lapierre, 1974a).

Es fundamental que la PPE se enmarque en una Institución con una pedagogía de base en común, activa y flexible; que privilegie las experiencias del niño y tenga en cuenta el desarrollo psicológico de cada uno. La PPE:

*“(...) exige a los equipos educativos un objetivo común, abierto al niño, que en los procesos de aprendizaje dejen un lugar importante a la acción, a la expresión libre, a la actividad lúdica, a la emoción y a la*

*palabra; así como la atención sostenida y a las potencialidades de cada niño en el grupo” (Aucouturier, 2004,165).*

Arnaiz (2001) agrega que toda práctica educativa debe considerar el desarrollo del niño teniendo en cuenta su afectividad, motricidad y placer; por lo que la concepción educativa debe fundamentarse sobre la expresividad motriz.

Entendemos que el medio para que el niño desarrolle sus potencialidades y posibilidades, debe ser a través de un proceso basado en la acción espontánea y el cuerpo en relación; en un marco institucional que lo contenga.

El trabajo educativo tiene la función fundamental de crear condiciones necesarias para la maduración psicológica de cada individuo en el grupo y de brindar a cada niño las condiciones especiales necesarias para un desarrollo más armónico (Aucouturier, 2004).

En su carácter *preventivo*, podemos entenderla dentro del nivel primario de salud; dirigiéndose a la promoción de la misma.

Elegimos el concepto de salud propuesto por Pichon-Riviére (1985), ya que nos parece el más ajustado para el abordaje psicomotriz; entendida como una **adaptación activa a la realidad**. Se trata de una adaptación no pasiva, de una acción crítica y transformadora del medio y de sí mismo. Implica mantener una relación dialéctica con el medio, en la cual se pueda leer la realidad con una capacidad de evaluación y no como una adaptación indiscriminada a las normas. La adaptación activa se produce por medio del aprendizaje. Este se define como una aproximación instrumental a la realidad para transformarla, es decir, se trata de una apropiación de la realidad así como un reconocimiento de las necesidades propias y de los otros y una reestructuración de los vínculos para satisfacerlos. Por lo tanto, los conceptos de sano y enfermo se miden en términos de adaptación, emergen y están condicionados por la estructura social (Pichon-Riviére, 1985).

En este enfoque de salud se inscribe la PPE; dónde participa la escuela como actor de la comunidad, debiendo satisfacer las necesidades del niño y la familia.

Una visión amplia de salud, como la que plantea Pichon-Riviére (1985), debe incluir a la educación, intentando a través de la misma, la promoción de la salud.

Entendemos que entre la salud y la educación existe una relación muy estrecha, que podría reflejarse entre la PPE y la escuela.

En esta línea, la PPE aporta una función de prevención ante problemas del desarrollo, de aprendizaje, de adaptación al medio; favoreciendo y estimulando la interacción del niño con el mundo que lo rodea, como también su desarrollo integral.

Para finalizar, en palabras de Cerutti et al. (1996, 88), diríamos que “(...) *la práctica psicomotriz educativa, ofrecería al niño un medio confiable con recursos necesarios para contribuir a apuntalar el complejo proceso de ser persona. Colocando al niño en mejores condiciones para recibir lo que la educación tiene para darle*”.

- **La PPE tiene como objetivo general acompañar y apoyar el desarrollo del niño.**
- **Considera al niño como ser de globalidad y se entiende a la expresividad motriz como vía privilegiada de expresión.**
- **Posee un carácter educativo y preventivo.**
- **El discurso del psicomotricista se basa en el respeto y valoración de las potencialidades del sujeto.**
- **Necesita de una coherencia con la Institución Educativa.**

#### **FUNDAMENTACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL SUJETO INVESTIGADO.**

Fundamentar la elección del sujeto a investigar, nos parece de suma importancia, ya que de alguna manera da sentido a la metodología que seleccionamos para nuestro trabajo: la “*Historia de vida*”.

A lo largo de nuestra carrera, Bernard Aucouturier se ha presentado como un referente de la Psicomotricidad, tanto a nivel educativo como terapéutico.

Su trayectoria es reconocida mundialmente. En Uruguay, el pensamiento del autor nutre el campo de “*nuestra*” Psicomotricidad, especialmente en el ámbito de la Práctica Psicomotriz Educativa y Preventiva. A través de sus obras, encontramos algunos de los fundamentos de nuestro quehacer en el ámbito educativo, fundamentalmente en la intervención práctica y en el pensar teórico en educación.

Se destaca que en el Uruguay, los psicomotricistas en la Educación, han construido –a partir de las ideas de Aucouturier- el quehacer profesional en la práctica, en instituciones, en los equipos interdisciplinarios; creando una Práctica Psicomotriz propia.

En sus inicios, en Uruguay, la Práctica Psicomotriz resulta muy similar a la francesa, pero con el desarrollo de diferentes realidades sociales y contextos históricos, la construcción de ambos trabajos disciplinares toman caracteres diferentes.

En los últimos años su teoría ha sido criticada por varios psicomotricistas de nuestro país y de Europa, de todas formas creemos que no podemos dejar de darle el valor que se merece dentro de la disciplina.

Actualmente en el Uruguay, en los tres centros de formación de la Licenciatura de Psicomotricidad<sup>3</sup>, se continúan tomando como fundamento de la PPE los lineamientos de la teoría de Aucouturier.

A su vez, en la mayoría de los centros preescolares y escolares se utiliza el dispositivo espacial (espacio, materiales, rituales) planteado por el autor para la PPE.

Nos atreveríamos a decir que la PPE, en la que nos formamos en nuestro país, tiene como línea teórica principal las ideas de Aucouturier, aunque existen otras, y por ello la relevancia de elegir este autor.

---

<sup>3</sup> Escuela Universitaria de Tecnología Médica, Facultad de Medicina, Universidad de la República; Centro de Docencia, Investigación e Información en Aprendizaje, Instituto Universitario CEDIIAP; Facultad de Enfermería y Tecnología de la Salud de la Universidad Católica del Uruguay.

---

## **CONTEXTO DE FRANCIA EN LA VIDA DE BERNARD AUCOUTURIER.**

“El sujeto refleja al mundo como el mundo al sujeto” (Morin, 2001, 82).

Terminado esta parte del trabajo, encontramos necesario situar históricamente el contexto en el que se enmarca la vida del investigado; lugar que se entiende como originario de la Psicomotricidad. La historia de la Psicomotricidad comienza en Francia, al decir de Le Camus (1986), la Psicomotricidad es una especialidad francesa.

Entendemos que todo estudio histórico es selectivo, el nuestro se enfocará en un breve análisis de los hechos de mayor importancia en Francia, en el período desde 1914 hasta 2010, años que influyen en el transcurso de la vida de Aucouturier.

Desde el comienzo de la **Primera Guerra Mundial** (1914-1918) hasta medidas de la década del 40, final de la Segunda, Francia se caracteriza por el estancamiento económico y social y por la pérdida que producen los conflictos bélicos. A pesar del triunfo de Francia y los Aliados en la Primera Guerra, estos resultan con mayores daños en su infraestructura en relación a Alemania, su rival (Price, 1998).

Aucouturier nace en 1934, pocos años antes de que comenzara la Segunda Guerra, en un período de **crisis** en su país. Esta crisis se ve reflejada, entre otras cosas, porque entre 1932 y 1935 se suceden once gobiernos y catorce planes de recuperación económica, con el propósito de asegurar el estatus social del país. Sin embargo, estas medidas únicamente contribuyen a acentuar el estancamiento económico (Price, 1998).

En respuesta a la invasión alemana nazi de Polonia, en 1939, comienza por Francia e Inglaterra la **Segunda Guerra Mundial** (1939-1945) (Fernández, 1997). En los primeros años de la Guerra, Francia se encuentra débil frente a sus enemigos, lo que conlleva a que los alemanes tomen territorio francés y la mitad sur sea gobernada por el gobierno de Vichy. Según Price (1998) el gobierno de Francia busca un lugar más seguro que París y se traslada primeramente a Tours (ciudad donde nace y actualmente vive Aucouturier) y luego a Burdeos. A causa del ataque japonés a la base de Pearl Harbor de los

Estados Unidos, este último se involucra en el conflicto mundial (Fernández, 1997).

En 1940 se impulsa el servicio militar obligatorio en Francia. En 1943 el equilibrio de las fuerzas se rompe definitivamente a favor de los Aliados. En 1945, estos últimos llevan adelante la ofensiva final que termina con la rendición de Alemania (Fernández, 1997).

La etapa de reconstrucción de la **posguerra** ocurre aceleradamente en Francia, en parte debido al Plan Marshall (plan de los Estados Unidos para la reconstrucción de los países europeos) (Benz y Graml, 1986).

Luego de la Segunda Guerra Mundial se abre un período de enfrentamiento no bélico entre las dos potencias: Estados Unidos y la U.R.S.S., el cual se denomina **Guerra Fría**. Francia en este momento se une a la O.T.A.N (Organización del Tratado del Atlántico Norte) (Benz y Graml, 1986).

Tras terminar la Segunda Guerra Mundial, se crea un gobierno provisional liderado por el General De Gaulle, quien luego abandona el poder hasta 1959 y desde esa fecha hasta 1969 gobierna al país.

Las siguientes tres décadas luego de la Segunda Guerra, se caracterizan por un crecimiento económico sostenido y de transformación social: el nivel de vida y las condiciones de trabajo mejoran sensiblemente. Se amplía la escolarización obligatoria hasta los dieciséis años (anteriormente era hasta los catorce años) y se facilita el acceso a la enseñanza secundaria (Price, 1998).

Los **años 60** fueron los años de “*ruptura*”; el crecimiento económico facilita la movilidad social y geográfica, el éxodo rural se acelera; se cuestionan valores tradicionales como parte de una revolución de los profesionales liberales. Comienza una “*nueva sociedad*” que se caracteriza por la “*cultura de masas*”, cultura “*pop*”, donde la televisión, el juego, los deportes y el ocio crecen abruptamente (Price, 1998, 267).

En **Mayo de 1968** se llevan a cabo una serie de protestas estudiantiles de izquierda en contra de la “*sociedad de consumo*”. Posteriormente se unen a estas protestas los obreros, los sindicatos y el Partido Comunista Francés. Fue la revolución estudiantil y huelga general más grande de Francia (Fernández, 1997).

“*Mayo del 68*” fracasó como revolución, pero transformó la sociedad francesa y las sociedades occidentales. Cuestiones tales como el reconocimiento de los derechos de la mujer, la liberalización de las costumbres, la democratización de las relaciones sociales y generacionales, destrucción del autoritarismo en la enseñanza, cristalizaron en la sociedad (Benz y Graml, 1986).

En palabras de Price (1998, 291):

*“(...) los inesperados desórdenes, rápidamente extendidos, de 1968 fueron una prueba más del descontento. De pronto salió a la superficie todo el resentimiento latente contra el autoritarismo en la familia, el gobierno o el lugar de trabajo; contra el elitismo social y su plasmación en la enseñanza secundaria y superior, contra una educación masificada y su inadecuada dotación de recursos; contra la desigualdad, la injusticia y la inseguridad que creaba el rápido cambio social (...) todo esto contribuyó a crear un ambiente de euforia ante lo que parecía un nuevo comienzo, sobre todo entre los jóvenes”.*

Le Camus (1986, 54) propone que a partir de este acontecimiento se comienza a “*dar palabra al cuerpo, cuerpo de expresión y comunicación*”. Diferentes disciplinas relacionadas a la cultura como la filosofía, religión, artes comienzan a brindar un lugar diferente al cuerpo, a “*promocionarlo*”.

En la **década de los 70** las mujeres tienen mayor autonomía; el derecho y la religión tienen menos importancia que la actividad sexual, se legaliza el aborto, se populariza la cohabitación y existe mayor número de divorcios. Esto revela una mayor autonomía individual aunque la familia se mantenga como la unidad social fundamental (Price, 1998). En 1975 se impone la enseñanza secundaria, se efectúan cambios en los métodos de enseñanza, “*y las nuevas generaciones de maestros se preocupan más por estimular la curiosidad y la capacidad crítica de sus alumnos que por la mera transmisión de conocimientos*” (Price, 1998, 263).

Desde **los años 80** se constituye en Francia el gobierno socialista de Mitterand, hasta mediados de 1990 cuando es remplazado por Chirac. Se

---

intenta hallar a nivel educativo, un equilibrio entre el deseo de estimular la creatividad del alumno y volver a un sistema educativo ordenado, en el que se respete la disciplina.

Entre 1990 y 1991 se produce la **Guerra del Golfo**, Francia apoya a Estados Unidos en este conflicto (Benz y Graml, 1986).

En 2007 Chirac es sustituido por Sarkozy que lleva el mando del país hasta la actualidad.

Según Price (1998) los nacidos en la década del treinta, estuvieron marcados por la vivencia de la Segunda Guerra Mundial, pero también fue la generación que rompió con la tradición, con la “*Francia eterna*”. Aucouturier se encuentra en esta generación de “*no tradicionales*”.

**PARTE IV**

**EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CUERPO EN LA TEORÍA  
DE BERNARD AUCOUTURIER**

---

---

## **EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CUERPO EN LA TEORÍA DE BERNARD AUCOUTURIER.**

---

En la parte central de nuestra investigación, desarrollaremos diferentes etapas en la historia de vida de Aucouturier (el pasado, el ejercicio profesional y la etapa actual), subdivididas según los distintos conceptos de cuerpo que entendemos representan cada período de las mismas, elegidas tras nuestro análisis de forma personal.

Este análisis se crea en la interacción del estudio profundo de las entrevistas que hemos realizado a Aucouturier, sus obras escritas y su autobiografía.

### **EL PASADO.**

---

#### **1. CUERPO LIBRE.**

##### **Infancia y adolescencia (1934-1948).**

Aucouturier nace en Tours, Francia, en 1934. Nos relata en relación a sus primeros años de vida:

*“Pienso que en primer lugar lo que condicionó mi vida fue mi infancia, con mis padres, maestros de escuela, que me criaron dándome mucha libertad y permitiéndome aprovechar al máximo la naturaleza que me rodeaba ya que vivíamos en el campo. Mis padres nunca me coaccionaron para estudiar y mi padre, que era un ferviente adepto de Célestin Freinet [1896-1966], gran pedagogo francés, me prodigó una educación y una enseñanza basadas en la pedagogía abierta orientada hacia el mundo exterior. Esto fue determinante en la primera parte de mi vida, es decir en mi infancia” (Aucouturier, 2010a, 76).*

Entendemos que las raíces del autor se nutren de la “Escuela Nueva”, especialmente de la **pedagogía de Freinet**. La misma se basa en la concepción de que el niño necesita tanto física, como psicológicamente salir del aula; es de esta manera que el niño aprende a través de la experiencia. Se pretende que el niño logre autonomía y un sentido social, aspectos que no se

tienen en cuenta en la pedagogía tradicional; y que este pedagogo encuentra como la necesidad que padece la sociedad de ese momento. A través de estas ideas, Freinet (en Legrand, 1993) intenta lograr una “*escuela popular*” basada en las potencialidades de cada niño.

Por tanto, la idea de cuerpo que trasmite el *historiador* es la de un cuerpo libre, donde es inseparable el cuerpo y la mente (monista), donde la experiencia es vital para el aprendizaje y para poder transformar el ambiente. Esta idea rompe con el dualismo racionalista clásico de la pedagogía tradicional.

A partir del estudio de esta pedagogía, y las reiteradas menciones que Aucouturier hace al respecto; reflexionamos sobre las huellas que este período de su vida deja en sus pensamientos sobre la educación y el aprendizaje del niño. Estas “*huellas*” se hacen presentes en el gusto por los deportes y en su elección por la Educación Física como profesión a seguir.

Encontramos que la fundamentación ideológica de sus primeros libros (“*Educación vivenciada: Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales*”, “*Asociaciones de contrastes, estructuras y ritmos*”, “*Los matices*” y “*Simbología del Movimiento*”) dejan traslucir varios de los pensamientos de Freinet. Cabe destacar que estas ideas son principalmente tomadas desde el discurso y la teoría; no lográndose concretar en la práctica Aucouturier y Lapierre (1974a) afirman a nivel teórico, que no hay que adaptar al niño a una enseñanza predeterminada sino que hay que adaptar la enseñanza a cada niño y cada grupo de niño. Luego a nivel práctico, esto no es posible de llevar a término y plantean ejercicios propuestos por el maestro para todo el grupo. Aunque teóricamente proponen un primer momento de espontaneidad, se evidencia que de alguna forma, se espera del niño determinadas actitudes y consecuencias de las propuestas planteadas. En este pensamiento, se puede entrever los aspectos teóricos estudiados en su profesión de Educación Física.

No podemos dejar de lado el momento histórico en el cual crece Aucouturier, ya que en este período transcurre la Segunda Guerra Mundial, en la cual Francia está íntimamente involucrada, ocupada por Alemania. Aucouturier (s.f., 104) escribe en su relato autobiográfico: “*personalmente,*

*guardo un recuerdo vivo de la liberación de mi pueblo por las tropas americanas y de todo el período de 1940-1945”.*

Encontramos cierto antagonismo entre los ideales de su familia y el contexto que estaba ocurriendo en el país, existiendo ciertas dificultades en llevar a cabo una “*vida libre*”, en un período en el cual el pensamiento de la población civil no es tomado en cuenta.

## **2. CUERPO EFICAZ, CUERPO DEL DEPORTE.**

### **Formación inicial y Educación Física (1948-1963).**

Aucouturier (2010a, 77) narra sobre el comienzo de esta etapa: “(...) *no me interesé mucho en los estudios secundarios pero sí en los deportes. Luego seguí haciendo mucho deporte y opté por los **estudios de educación física**, los cuales, una vez terminados, me valieron el diploma de Profesor de Educación Física*”.

En este momento encontramos que la elección del deporte y su profesión hacen referencia a una concepción de cuerpo que tiene reglas, que se le exige, que debe rendir. En este hecho identificamos diferentes lecturas, por un lado, elige una profesión donde la experiencia del cuerpo tiene un valor importante, pero al mismo tiempo la libertad de movimiento se ve limitada.

La Educación Física de este período se posiciona desde una visión dualista del cuerpo, la cual es cuestionada por el autor, ya que el mismo está interesado en el cuerpo como una totalidad.

Esta valorización que realizamos la trasmite el mismo *historiador* (2010a, 77) en su relato:

*“pero no aprecié para nada la formación que se me prodigó durante dichos estudios y después de haberlos terminado decidí no enseñar en los establecimientos a los cuales estaba destinado, sino que pedí que me nombraran en un centro que recibiera niños con dificultad en la ciudad de Tours donde yo residía”.*

De todas formas este comentario del autor nos resulta muy radical, ya que como mencionamos anteriormente, estos estudios que realiza tienen un origen en el cuerpo. La Educación Física se encuentra íntimamente relacionada con los comienzos de la Teoría Psicomotriz.

Nos cuestionamos si el darse cuenta de que la Educación Física no es de su agrado, no fue un puntapié para buscar nuevas formas de “trabajar” con el cuerpo. El autor cuenta que *“ahí arrancó mi investigación orientada hacia la expresión libre, el movimiento libre para hacer que esos niños pudieran salir adelante de la mejor manera posible”* (Aucouturier 2010a, 77). Este discurso que toma Aucouturier se asemeja a las ideas de Freinet, las cuales marcaron su infancia a través de la educación que le inculcaron sus padres.

A su vez hallamos que la Educación Física brinda fundamentos a sus primeras prácticas y obras.

Vinculamos su disconformidad con los estudios de Educación Física y su comienzo de una concepción de cuerpo más abierta, que la transmitida por esta disciplina, con la década de los 60. Etapa de revolución cultural, social y política de Francia. Distinguimos este período histórico como el comienzo de un cambio en la ideología de la sociedad francesa, especialmente en el sector profesional.

En una segunda entrevista realizada al autor, revaloriza sus estudios en Educación Física, al decir que no puede separar el concepto de cuerpo que él ha logrado consolidar en la actualidad, de esa formación inicial. Al mismo tiempo, propone que esos estudios le enseñaron el análisis del movimiento, la biomecánica y por sobre todo, le enseñaron a enseñar el movimiento y a compartir el placer de enseñar el mismo (Aucouturier, 2010b).

Según Cerutti (s.f.), en 1960 se origina el concepto de Educación Psicomotriz en Francia. Subrayamos este hecho ya que el lograr denominar este tipo de Educación, refiere a una apertura de pensamiento, que permite una nueva línea de estudio, en la cual está inmerso Aucouturier. Le Camus (1986) plantea que en dicha disciplina, las personas que teorizan, no son las mismas que las que ejercen la práctica. En este momento es donde se manifiesta un dualismo (entre los que realizan la práctica y los que teorizan), motivo de que surjan los problemas epistemológicos de la Psicomotricidad.

*“En 1962 volví a mi región para trabajar como profesor del **Centro de Reeducción Física de Tours**. Cambié mi orientación profesional y empecé a intervenir con niños que presentaban alteraciones morfológicas y funcionales y algunas veces graves trastornos del comportamiento; la vía estaba trazada. A partir de 1963, comencé una experimentación que me llevaría poco a poco hacia la **Práctica Psicomotriz en el campo educativo y terapéutico**” (Aucouturier s.f., 105).*

El *historiador* relata que sus veintinueve años fueron un momento clave de su “*giro*” profesional. También en este período, Aucouturier (2010b) es formador de docentes especializados en niños con dificultades en la Universidad de Tours.

Aucouturier (2010a) siente que su familia siempre ha sido un sostén importante en su carrera profesional, tanto la de su infancia, como la que él mismo constituye desde que se casa en 1956 y tiene cinco hijos.

Comenta que su vida ha sido marcada por el **servicio obligatorio militar francés** que realiza en Argelia<sup>4</sup> en 1959; a sus 25 años, cuando ya está casado y con sus dos primeros hijos.

*“(…) un período negro por todas las atrocidades que allí vi y viví. La creación de dos escuelas y un dispensario me permitieron ser útil para calmar el dolor de la población. Este período ha sido decisivo en el respeto que siento hacía las personas en situación de debilidad y hacía las otras culturas” Aucouturier (s.f., 104).*

Entiende que Francia comete un error al querer mantener su dominio sobre el pueblo argelino, que intenta su liberación; en esa misma línea, Aucouturier (2010b, 95), también rechaza “(…) *todo lo que procede del integrismo y las exageraciones culturales*”.

---

<sup>4</sup> Conflicto desencadenado entre 1954-1962 por el reclamo de la independencia de Argelia que hasta el momento dependía de Francia.

---

## EL EJERCICIO PROFESIONAL.

---

### 3. CUERPO INSTRUMENTAL.

#### Hacia la Teoría Psicomotriz (1963-1974).

En el Centro Tours, Aucouturier tiene la posibilidad de realizar la **reeducción morfológica y respiratoria** destinada a niños que presentan ambas deficiencias, al mismo tiempo de efectuar una **experiencia pedagógica** con niños en clases de perfeccionamiento, “(...) *clases anexas a cada escuela elemental que acogían a los niños que no podían seguir un ciclo normal de aprendizajes escolares a causa de diversas dificultades de adaptación*” (Aucouturier, s.f., 106).

De esta forma comienza la creación y experimentación de la **práctica en educación y terapia**.

Pensando en estos dos tipos de intervención, se trasluce una visión de cuerpo instrumental, al cual es necesario corregir. Es decir un cuerpo que sirve como herramienta, como medio para lograr un fin.

A sus treinta y tres años, junto a Lapierre<sup>5</sup> y Vayer, crea la **Sociedad Francesa de Educación y Reeducción Psicomotriz** (S.F.E.R.P.M.) y en 1969 tiene lugar el primer coloquio internacional de la S.F.E.R.P.M., donde el interés se centra en una visión más relacional del cuerpo en la educación y en la terapia (Aucouturier, s.f.).

Simultáneamente trabaja como profesor en el **Centro de formación de maestros de la infancia inadaptada**, formando reeducadores en Psicomotricidad para el Ministerio de Educación Nacional. El autor afirma que esto lo “*obliga*” a escribir sobre sus experiencias y a profundizar en sus conocimientos (Aucouturier, s.f.).

A partir de este momento comienza con su extensa producción bibliográfica.

---

<sup>5</sup> André Lapierre (1923-2008) profesor de Educación Física. Realiza años de trayectoria profesional junto a Aucouturier. Es creador de la Psicomotricidad Relacional.

Sus primeros libros escritos en coautoría con Lapierre y publicados todos en 1974: “**Educación vivenciada: Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales**”, “**Asociaciones de contrastes, estructuras y ritmos**” y “**Los matices**” conforman una trilogía que refleja su experiencia pedagógica en el Centro Tours.

En esta trilogía los autores refieren a “*un cuerpo para la escuela*”; desde una concepción que toma a la educación más allá de la trasmisión de conocimiento. Podemos pensar entonces que comienzan a crear una “*pedagogía constructivista*”.

Refieren a un concepto de cuerpo instrumental como herramienta de conocimiento, diferente al de la Educación Física y deportiva que es instrumento de acción. Este cuerpo instrumental de la inteligencia, prevalece frente a cualquier otra dimensión corporal; aunque se menciona a la afectividad como parte importante del proceso de enseñanza.

En estos libros se presenta al cuerpo y a la actividad motriz bajo un aspecto muy “*segurizante*”, es decir, se toma al cuerpo racionalmente organizado en torno a su eje, sirviendo de referencia a toda la organización espacio temporal que permite estructurar el mundo.

Proponen una intervención en la cual, de cierta forma, intentan “*conducir*” al niño desde la vivencia a la abstracción.

Desde nuestro punto de vista, los libros podrían ser considerados como “*manuales*” para maestros, donde se proponen “*ejercicios*” (a pesar de que los autores dicen que no lo harán) para hacer más fácil las enseñanzas de las nociones fundamentales. Se observan algunas contradicciones entre lo que se plantea a nivel teórico y lo que luego se logra a nivel práctico, como ya mencionamos anteriormente.

En estas obras se muestra explícitamente un rechazo por el dualismo mente-cuerpo, no solamente por una opción filosófica, sino por la contradicción con todas las referencias experimentales proporcionadas por las ciencias humanas. Al mismo tiempo que su propia experiencia práctica “*ha permitido constatar de qué manera la inteligencia y la afectividad dependen íntimamente de la vivencia corporal y motriz y en qué forma está el cuerpo implicado en todo el proceso llamado intelectual*” (Aucouturier y Lapierre, 1974a, 4).

Destacamos que estas experiencias, a partir de las cuales los autores desarrollan su teoría, ocurren durante el ya mencionado “**Mayo francés**”. Época caracterizada por grandes revoluciones estudiantiles, en su intento por romper con la ideología tradicional francesa y el comienzo por una mayor libertad del cuerpo. Aucouturier (2010a, 82) opina sobre este período: “(...) fue algo muy importante en Francia y yo pienso que fue a partir de esa época cuando se desarrolló el interés por la expresión libre, por el cuerpo, por las sensaciones, las emociones y fantasmas relacionados al cuerpo.” Considera que además de ser una revolución cultural, es una revolución relacional, en la que el cuerpo evoluciona hacia una dimensión más expresiva y libre (Aucouturier, 2010b).

Aucouturier y Lapiere (1980, 10) recalcan que si bien la sociedad francesa luego del “*Mayo del 68*” empieza a desprenderse del “*conformismo burgués*”, la educación continua aún visiblemente impregnada por él.

La preocupación de los autores surge fundamentalmente por los problemas que observan en las escuelas, corroborados por las estadísticas oficiales de la Educación Nacional Francesa, publicadas en 1968 por la revista “*Etudes et Documents*”. Según la misma, el 37% de los niños deben repetir el curso primario y el 24% de los niños consiguen una escolaridad primaria sin repeticiones (Aucouturier, Lapiere, 1974a).

Con las ideas que exponen en sus obras, tanto teóricas como prácticas, intentan resolver estas dificultades, así como superar a la educación tradicional, proponiendo una pedagogía a partir de la vivencia motriz y desde el propio niño. No una enseñanza impuesta desde afuera, sino construida por este.

En los años 70, Aucouturier forma parte de diferentes asociaciones que agrupan quinesiólogos, psicoanalistas, psicólogos, psicoterapeutas, profesores de Educación Física, entre otros. El autor menciona que:

*“el frecuentar a esos profesionales acrecentó el conocimiento que tenía yo del niño y constituyó una contribución que me permitió ir elaborando*

*la práctica psicomotriz como la concibo yo, lo que me condujo ya desde aquel entonces a comenzar a construir mi teoría de hoy” (Aucouturier, 2010a, 77).*

De lo que deducimos que su dimensión de cuerpo continúa cambiando, ahora gracias a los aportes de varias disciplinas.

#### **4. CUERPO SIMBÓLICO.**

##### **Auge de la Terapia Psicomotriz (1974-1980).**

En 1974 el Estado Francés reconoce como oficial el **Título de Psicoreeducador** (Cerutti, s.f.). Según Aucouturier (2010a, 79) “(...) *progresivamente, los especialistas del cuerpo que trabajaban en los hospitales, se fueron alejando paulatinamente de nosotros para formar grupos de psicomotricistas que todavía no estaban ‘oficializados’*”.

Aucouturier (2010a, 80) afirma que en 1976, nacen “oficialmente” los psicomotricistas “(...) *ya que fue en ese año cuando empezaron a organizarse, creando sus estatutos, así como también su sindicato*”; recién en 1985 Francia otorga oficialmente el **Título de Psicomotricista** (Cerutti, s.f.).

A nivel profesional esta época es considerada por el autor como un momento capital.

*“Algo muy importante ocurrió durante esa época: mi **trabajo con Bruno**, que sólo fue posible en esa época. Ese trabajo tuvo una implicación muy fuerte en todo lo relacionado con lo corporal y lo emocional. Pienso que hoy en día no sería posible hacer ese tipo de trabajo en Francia como tampoco en muchos otros países ya que por haber habido excesos se instauraron luego controles sobre las ayudas a la infancia, sobre las maneras de actuar y las técnicas corporales sobre los niños. Sobre todo que hubo procesos, juicios, intentados por padres o por asociaciones que establecieron que había habido excesos en lo que se refiere a las relaciones corporales con los niños. Hoy todo eso está muy controlado y*

*yo pienso que el trabajo de Bruno sería muy difícil de realizar”*  
(Aucouturier, 2010a, 82).

*“Estaba convencido, de que el fundamento y la originalidad de la terapia psicomotriz estaba en las antípodas de las prácticas instrumentales”*  
(Aucouturier, s.f., 107).

Aucouturier se refiere a la década de los 70, donde en Francia se vivía un momento de **liberalismo corporal, intelectual y social** en general, marcado por una autonomía individual (legalización del aborto, aumento de los divorcios, aumento del trabajo femenino, popularización de métodos anticonceptivos, etc.).

En 1972 filma el trabajo que estaba realizando con Bruno, un niño de siete años y medio con parálisis cerebral, quien aún no habla. A raíz de este caso clínico en 1976 publica el libro **“La educación psicomotriz como terapia ‘Bruno’”**, nuevamente en coautoría con Lapierre.

En esta obra relatan el tratamiento de este niño Bruno, con terapia psicomotriz para la cual van a tomar en cuenta un núcleo psico-afectivo, al que denominan *“yo-profundo”*, el cual se halla unido íntimamente a *“las experiencias corporales, a las modulaciones tónicas de las vivencias del cuerpo, a la carga afectiva inducida por el movimiento y la situación del cuerpo en relación con el otro y con el objeto”* (Aucouturier y Lapierre, 1976, 15). En este libro intentan desarrollar una conceptualización sobre la Terapia Psicomotriz, describiendo el proceso y el sentido de este modelo de intervención.

A través del caso clínico se critica la concepción tradicional de reeducación, cuya actividad se centra en el déficit, la falta, lo negativo. En cambio, su intervención se centra en las potencialidades del niño, toman a la carga afectiva como aspecto fundamental que posibilita el desarrollo y la comunicación del niño. Este encare del problema se presenta como una revolución pedagógica que plantea un nuevo modelo de relación, en el cual el adulto acompaña, más que dirige, lo que progresivamente va aumentando la autonomía del niño.

En esta terapia podemos identificar que los autores consideran al cuerpo como la forma de comunicación más primitiva, como lugar de placer. El cuerpo que no mente, expresión de lo más profundo del ser. Cuerpo como inscripción de las relaciones tónico-emocionales con los demás, a través del cual se trasmite un sistema simbólico de la gestualidad.

Aucouturier (2010a) plantea que a partir de este trabajo varios psicomotricistas sienten que lo que él había realizado era lo que ellos pensaban pero no se animaban a hacerlo.

*“Por eso pienso que yo abrí en ese momento una puerta a mucha gente que se pudo implicar corporalmente con los niños y fue eso lo que me permitió que se me conociera muy bien en el extranjero. Fue un momento fuerte en mi vida profesional”* (Aucouturier, 2010a, 83).

Por otro lado, este libro fue muy controversial entre los psicomotricistas y ha recibido muchas críticas. El propio Aucouturier (2010a) opina que en la actualidad, no sabría si volvería a realizar esta intervención de la misma manera.

Le Camus (1986) critica duramente la terapia que realizaron con Bruno, pese a que inicialmente fue “seducido” por la misma como muchos otros. Fundamentalmente realiza tres grandes críticas: una de orden deontológico<sup>6</sup>, una segunda de orden epistemológico<sup>7</sup> y por último, critica la metodología de la Terapia Psicomotriz utilizada.

**“Simbología del movimiento. Psicomotricidad y educación”** se presenta en 1975 como una obra donde los autores, Aucouturier y Lapierre, “rompen” con los aspectos pedagógicos de su teoría y recalcan más los aspectos afectivos y emocionales del psiquismo de la persona.

En este texto, expresan un cambio en la denominación de “reeducación” a “educación” basándose en una dialéctica entre pensamiento y acción.

---

<sup>6</sup> Crítica hacia la capacidad de los autores para realiza una Terapia Psicomotriz de la manera que ellos proponen y con la formación académica que tienen.

<sup>7</sup> Crítica que no se menciona el cuadro nosológico que presenta el niño. Surge una contradicción en el planteo de los autores: se apropian de la teoría psicoanalítica pero no utilizan su recurso indispensable: el lenguaje.

Pedagógicamente se apunta a la espontaneidad. El acto ya no es, entonces, un acto puramente intelectual, racional, sino que es la expresión directa de “*algo*” más significativo.

La concepción de cuerpo que podemos identificar en este libro, es de un cuerpo simbólico, un cuerpo en movimiento, portador de gestos y de vivencias que tienen valor simbólico e inconsciente. Un cuerpo de afectividad, pulsional, lugar de placeres y deseos. El cuerpo es tomado como lugar de comunicación y relación, a través de la acción y del movimiento. Se pretende tomar en cuenta “*el cuerpo erógeno*” que en la educación formal se intenta ignorar (Aucouturier y Lapierre, 1975).

Proponen una dimensión corporal basada fundamentalmente en la libertad, en el ser autónomo; adaptarse, elegir, aprender.

La dupla Aucouturier y Lapierre escribe su último libro en conjunto, llamado “***El cuerpo y el inconsciente en educación y terapia***”, en 1980.

En este libro se intenta mostrar a la Intervención Psicomotriz como vía de exploración del inconsciente y de los complejos mecanismos psicológicos en los que se basa el comportamiento humano.

En esta obra se presenta una visión diferente sobre el cuerpo:

*“El cuerpo no es solamente ese instrumento racional al servicio de un pensamiento consciente. Es también y ante todo, lugar de placer y displacer, reservorio de pulsiones, medio de expresión de los fantasmas individuales y colectivos de nuestra sociedad, al servicio del inconsciente, tanto o más que del consciente”* (Aucouturier y Lapierre, 1980, 11).

Los autores (1980, 59) entienden que “*el hombre es un ser psicomotor, un cuerpo que piensa, que fantasea, que actúa*” y que es un “*lugar simbólico*” (Aucouturier y Lapierre, 1980, 72).

Como principio fundamental la Terapia Psicomotriz y la Educación Psicomotriz presentan a la regresión, a modo de comunicación arcaica, y

acompañada del contacto corporal, que le da un carácter más regresivo por ser el más próximo al fantasma original (Aucouturier y Lapierre, 1980).

En su trabajo, se halla implicado el propio cuerpo del terapeuta, que interviene a través del mismo y de sus cambios tónicos, modelando así la vivencia inconsciente y consciente; a diferencia del psicoanálisis que lo hace a nivel del discurso sobre el cuerpo.

Continúan criticando a la reeducación ya que la misma se inscribe en la óptica de la falta de tener; no se “*dirige*” al origen del problema, mientras que la Terapia Psicomotriz se inscribe en la problemática del ser (Aucouturier y Lapierre, 1980).

En este libro se visualiza una importante crítica hacia la Escuela, ya que esta no acepta al cuerpo como implicado en el proceso de aprendizaje, sino que intenta disciplinarlo. Se produce una reflexión acerca de la dificultad para introducir en la escuela la dimensión afectiva.

Aucouturier y Lapierre (1980) siguen concibiendo al cuerpo como lugar de lo simbólico, aunque en este libro intentan ir más allá, alcanzando un nivel imaginario, “*en el sentido lacaniano del término, es decir, los fantasmas inconscientes que sustentan el comportamiento así como el lenguaje*” (Aucouturier y Lapierre, 1980, 8).

En nuestra opinión en esta obra se expone un tipo de intervención que no toma la singularidad de cada sujeto, ya que se formula a lo largo de la obra un trabajo a modo de “*receta*”; existiendo cierta discordancia entre los conceptos utilizados teóricamente y la práctica planteada.

Este libro comienza a reflejar una dimensión fantasmática del cuerpo, la cual retoma en su pensamiento más actual, período que nosotras denominamos más adelante como “*Cuerpo tónico-emocional fantasmático*”.

En 1980, Aucouturier **rompe profesionalmente con Lapierre**. El *historiador* nos cuenta sobre Lapierre:

“(…) él no trabajaba con los niños o muy poco. Por el contrario, para mí, la referencia era la investigación con respecto a los niños. Eso era lo que me interesaba. Lapierre quería hacer de la formación personal una

*formación de orientación más bien psicoterapéutica y psicoanalítica por la vía corporal y eso lo llevó a hacer formaciones personales más bien centradas en la agresividad y en la sexualidad. Por eso yo no adopté esa orientación. Yo no quería arriesgarme a ciertos abusos, a ciertos extremos que eran lo que sobresalía en los grupos a causa justamente de la agresividad y de la sexualidad. Por eso me separé de él”* (Aucouturier, 2010a, 85).

Además, Aucouturier (2010a) expresa que a nivel conceptual se encuentran alejados, ya que el autor que investigamos está comprometido con el Ministerio de Educación Pública para ocuparse de la formación de especialistas que ayudan a los niños.

Luego de este suceso, el investigado continúa trabajando “solo”, pero siempre enriqueciéndose del discurso de otros profesionales y de sus propios alumnos. Comienza a recorrer el camino de un nuevo trabajo que luego se concretará como Práctica Psicomotriz Aucouturier (PPA) (Aucouturier, 2010b).

## **5. Cuerpo tónico-emocional.**

### **Conceptualización de la Práctica Psicomotriz Educativa (1982-1985).**

A partir de la década de los 80, las nuevas generaciones de maestros cambian el método educativo de una mera trasmisión de conocimiento, a una educación para estimular la curiosidad y la capacidad crítica de sus alumnos, intentando hallar un equilibrio entre el deseo de estimular la creatividad del alumno y un sistema educativo ordenado, en el que se respete la disciplina (Price, 1998).

En 1984 produce, junto a Darrault y Empinet, una de sus obras más conocidas: “**La Práctica Psicomotriz. Reeducción y Terapia**”, escrita en un contexto de trabajo con profesores del Ministerio de la Educación Nacional, los cuales no tenían una orientación psicoanalítica, lo que de alguna manera limita sus ideas personales (Aucouturier, 2010a). Quizás el escribir este trabajo junto a funcionarios ministeriales hizo que se retomara el término “reeducción”, tan criticado por Aucouturier.

La intención de este libro es mostrar una Práctica Psicomotriz con su propia especificidad, técnica y pedagogía, proponiendo **un marco original y específico para la Psicomotricidad** y una identidad más afirmada del psicomotricista.

Destacamos el surgimiento de dos conceptos fundamentales en esta Práctica: la “*empatía tónico-emocional*” y la “*expresividad psicomotriz*”; como así la presentación de un dispositivo espacio-temporal privilegiado: la sala de Psicomotricidad.

Se formula una Práctica en educación dirigida a niños de entre 0 y 7-8 años, ya que se entiende que luego de esta edad, la “*expresividad psicomotriz*” del niño no es su vía privilegiada de expresión, sino que lo es el lenguaje.

Esta Práctica propuesta, se basa en el respeto por la globalidad del niño y por su “*expresividad psicomotriz*”; entendiendo a la intervención como un itinerario madurativo del niño.

Se proporciona al movimiento corporal un valor como expresión “*de ser y de estar (...) del niño en el mundo*” (Aucouturier, Darrault y Empinet, 1984, 22). Se concibe al placer sensoriomotor como camino del cambio del niño y fuente de evolución.

Los autores plantean que en la enseñanza formal “*se intenta tratar al niño como un ser de racionalidad, incompleto, dotado de un cuerpo, al ser de racionalidad se le va a proporcionar una educación intelectual -la verdadera- y al cuerpo una cultura física.*” (Aucouturier, Darrault y Empinet, 1984, 24). Por lo que piensan a la Práctica Psicomotriz como una necesidad, ya que los principios pedagógicos y educativos son inadaptados para los niños. Precisamente contra este sistema educativo es que “*luchan*” estos autores con su propuesta.

Aucouturier, Darrault y Empinet (1984) distinguen la formación del psicomotricista compuesta por una trilogía: práctica, teórica y personal; para alcanzar la capacidad de comprender a un otro y comprenderse a uno mismo.

En esta obra la noción de cuerpo no está expresada explícitamente pero se destaca el énfasis que se brinda a los conceptos de *expresividad*

*psicomotriz y globalidad*. Aucouturier (2010a) a través de su propuesta en este libro, deja entrever una dimensión tónico-emocional del cuerpo.

Para Cerutti (s.f.) existen dos hechos que demuestran el nuevo valor que adquiere la Psicomotricidad en Francia: en 1985 el gobierno francés cambia el **Título de Psicoreeducador a Psicomotricista** y en ese mismo año el Centro de Reeducción Física de Tours modifica su nombre por el de **Centro de Práctica Psicomotriz** (Aucouturier, s.f.).

Sin embargo, al poco tiempo, el Ministerio de la Educación Nacional Francesa comienza a considerar al Programa de Educación Psicomotriz de los Jardines como prácticas subversivas para los niños. Su justificación es el exceso de libertad que se les brinda a los mismos; por lo que progresivamente esta práctica irá desapareciendo, siendo sustituida por prácticas corporales más estructuradas y funcionales (Aucouturier, 2010a).

## LA ETAPA ACTUAL.

### **6. Cuerpo tónico- emocional fantasmático.**

#### **El hallazgo del sentido profesional (1985-2010).**

En los primeros quince años de este período Aucouturier (2004) expresa que ha privilegiado la expresión oral, realizando seminarios y charlas por lo que ha postergado la expresión escrita.

En 1986 se crea la denominada **Asociación Europea de Escuelas de Formación en Práctica Psicomotriz** (A.S.E.F.O.P.), que forma a los alumnos en una Práctica Psicomotriz basada en las ideas del *historiador*. La misma agrupa escuelas de diferentes países como Méjico, España, Argentina, Perú, Brasil, entre otros (Aucouturier y Mendel, 1999).

Entre 1990 y 1995, a partir del progresivo desarrollo de una Intervención Psicomotriz propia, es que Aucouturier propone la denominación de **Práctica Psicomotriz Aucouturier** (PPA). El motivo por el cual toma esta determinación es, en sus palabras, “*porque demasiadas personas venían a ver lo que yo hacía y luego se lo apropiaban sin reconocerlo*” (Aucouturier, 2010b, 101).

En 1996 **se jubila** y al mismo tiempo el **Centro de Práctica Psicomotriz deja de funcionar** (Aucouturier, s.f.).

En 1999 es coautor con Mendel del libro “**¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto? Lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica en la infancia**”.

En esta obra los autores refieren la importancia del movimiento para el desarrollo del niño, basándose principalmente en la teoría de Winnicott. Fundamentan que el movimiento y la acción motriz son estructuradores del cuerpo y del psiquismo. Se explica que la maduración psicológica de los niños transcurre por la vía motriz.

En relación al concepto de cuerpo, Aucouturier y Mendel (1999, 7), refieren que “*movimiento y cuerpo es al niño lo que el lenguaje es al adulto*”, lo que se puede traducir en una gran relevancia del cuerpo en movimiento en el desarrollo del niño. El origen de la vida psíquica del bebé es indisociable de las sensaciones de la motricidad y por lo tanto del cuerpo.

*“El niño afianza las experiencias cotidianas en su cuerpo prioritariamente y sobre esta estructuración del cuerpo se apoyarán sus estructuras psíquicas, imaginarias, simbólicas, emocionales, cognitivas, etc.; pues con la estructuración del componente corporal, se estructuran los demás componentes”* (Aucouturier y Mendel, 1999, 10).

En el 2003 escribe el libro “**Miedo a nada...miedo a todo...El niño y sus miedos**” como resultado de un coloquio entre diferentes profesionales sobre el tema del miedo en los niños. El autor en cuestión es uno de los ponentes.

Brinda una perspectiva diferente de la de los demás autores, sobre los miedos de los niños; intenta explicar la génesis de los mismos.

En el capítulo a su cargo, expresa cómo se manifiestan las angustias en el niño desde que nace y comenta también, que las angustias abren una vía a la simbolización.

Aucouturier propone que las angustias no tienen siempre una connotación negativa sino que cierto grado de angustia genera en el niño una dinámica de búsqueda, de un proceso de aseguración profunda. A su vez,

plantea que si las angustias arcaicas son “*mal contenidas*” pueden transformarse en trastornos psicomotores.

Por primera vez escribe en un libro, los conceptos de “*engramas de acción*” y “*fantasmas de acción*”, considerando al primer concepto como el origen del segundo. Estos dos términos serán fundamentos para dar sentido a su nueva propuesta de la Práctica Psicomotriz, expuesta en su siguiente libro.

En el 2004 escribe su última obra: “**Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz**” que refleja sus años de experiencia con niños en Educación y en Terapia.

El tema general del texto es la descripción de la Práctica Psicomotriz Aucouturier, con nuevas líneas, principios y fundamentos, que modifican su Práctica original, plasmando una Teoría Psicomotriz propia.

El libro consta de dos partes. La primera donde el sujeto investigado explica los fundamentos de su Práctica, sobre todo la génesis de los fantasmas de acción y su desarrollo a lo largo de la infancia. La segunda parte trata sobre el marco, objetivos y estrategias de la **Práctica Educativa y Preventiva Aucouturier** y la **Práctica de Ayuda Psicomotriz**.

La primera, es propuesta como una Práctica de acompañamiento de las actividades lúdicas del niño. Es concebida como un itinerario madurativo que favorece el paso “*del placer de actuar al placer de pensar*” (Aucouturier, 2004, 17). Y la segunda es una Práctica propuesta para niños en los que se observan alteraciones en su integración somatopsíquica y se dirige a “*anclar*” el registro simbólico en el cuerpo.

El **Concepto Cuerpo**, en esta obra se muestra como una vía para el desarrollo del niño, como instrumento de la evolución psicológica y emocional. Cuerpo como lugar de placer-displacer, de simbolización y de angustias; que siempre es en relación con otro, a través de la “*expresividad motriz*”.

“*El cuerpo es lugar de placer sensorial y cenestésico, característico de su existencia*” (Aucouturier, 2004, 133).

Aucouturier (2010a, 88) afirma, que tantos años de experiencia y de trabajo “*independiente*”, le han brindado “*(...) una dimensión más inconsciente*”

*y fantasmática a la relación con respecto al cuerpo (...), “(...) orientado hacia una dimensión tónico-emocional a la cual se agrega una dimensión fantasmática”.*

Los conceptos más relevantes y novedosos que queremos mencionar, que hacen a esta “*Nueva Práctica*” son: la expresividad motriz<sup>8</sup>, la representación de sí mismo, los engramas de acción, de inhibición, las angustias arcaicas, los juegos de aseguración profunda y superficial, las resonancias tónico-emocionales recíprocas y las reformulaciones corporales.

Cabe destacar en esta obra la importancia que se brinda a los padres en la “*construcción*” del niño, la importancia de las primeras interacciones, el acompañamiento de la familia durante la infancia y el rol que se les otorga a los mismos en la Práctica Psicomotriz. Aspectos que a nuestro entender en libros anteriores quedan pendientes.

En el 2009 Aucouturier (2010a) **se separa de la A.S.E.F.O.P.** así como también de todas las escuelas donde enseñaba en Francia, ya que las mismas no le reconocen la autoría de su Práctica.

Sin embargo, actualmente esta Asociación continúa formando a psicomotricistas “*no oficiales*”, utilizando la Práctica de Aucouturier sin su presencia y su nombre, comenta el autor (Aucouturier, 2010b). Continúa impartiendo la PPA en diferentes países ya que crea una “**Escuela Internacional Aucouturier**”, “*(...) que está empezando a organizarse y que va a ser un organismo muy abierto a las personas que se interesan en mi trabajo*” (Aucouturier, 2010a, 78).

*“La Práctica está hoy en día bastante bien conceptualizada y se la enseña en América del Norte, principalmente en Quebec (Canadá), en América Latina principalmente América del Sur y Méjico, así como también en Europa en general y más especialmente en Europa Central”* (Aucouturier, 2010a, 78).

---

<sup>8</sup> Término que sustituye a expresividad psicomotriz, ya que entiende que en el concepto de expresividad están implícitos los aspectos psicológicos del sujeto.

Su interés, actualmente se centra en dar una dimensión científica a la PPA y seguir transmitiéndola (Aucouturier, 2010b).

En la actualidad Aucouturier (2010a) nos cuenta que vive una **ruptura a nivel profesional con Francia**.

*“Hoy en día no quedan más que los psicomotricistas que fueron formados para la salud, que ustedes conocen seguramente y que son profesionales de la ayuda a la infancia muy minusválida. Esos psicomotricistas siguen trabajando en los hospitales y en los centros de reeducación especializados”* (Aucouturier, 2010a, 81).

El *historiador* distingue dos vertientes de formación de los psicomotricistas: una oficial, del Ministerio de la Salud y del Ministerio de la Educación, que tienen un estatuto de Estado como en el Uruguay, y la otra, de escuelas de formación privadas que no reciben el diploma del Estado, en la que se incluyen la A.S.E.F.O.P. y la PPA. Aucouturier (2010b) critica fuertemente que no haya interacción entre estas dos formaciones y que sólo se valora la formación oficial, quedando los psicomotricistas “*no oficiales*” relegados de la comunidad científica.

También se lamenta que en Francia no exista una Práctica Psicomotriz preventiva (Aucouturier, 2010a). De lo que se desprende de cierta forma una pérdida de la atención a nivel primario en salud, que en otro momento tuvo mayor relevancia en Francia; deja entrever que la sociedad francesa ha vuelto a un mayor control sobre el cuerpo y que esto, en algunos aspectos, dificulta llevar a cabo una Práctica Psicomotriz educativa y preventiva. Entendemos entonces que en Francia, el campo de la salud y el campo educativo han tomado caminos diferentes.

Nos parece interesante la visión que tiene sobre la continua evolución de su teoría, cuando nos comenta:

*“(…) desde que escribí el libro [“Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz”], continúo permanentemente a conceptualizar y a mejorar la Práctica pues ella ‘vive’, no es un método cerrado y que yo considere ya terminado. Al contrario, me sigo sintiendo siempre en estado de investigación con respecto a ella” (Aucouturier, 2010a, 81).*

Subrayamos la evolución que el autor sostiene sobre el desarrollo conceptual y práctico del concepto que nos compete en este trabajo.

*“Desde el punto de vista conceptual mi punto de partida fue el cuerpo libre tomado más bien bajo una dimensión de expresión tónica y emocional que dicho sea de paso sigo conservando. Pero progresivamente se fueron agregando una cierta cantidad de fantasmas arcaicos que estaban mediatizadas por la vía del cuerpo y del movimiento. Eso me permitió completar mi concepción del cuerpo como cuerpo en movimiento, con sus sensaciones de tonicidad, de emoción, de fantasmas y de simbolización en relación con el mundo exterior (...) Desde el punto de vista práctico, esta conceptualización me permitió ir profundizando progresivamente la relación que el niño podía tener con el psicomotricista y determinó los medios técnicos sobre todo en un nivel terapéutico más preciso como la estrategia del pasaje por la vía arcaica del cuerpo, por la vía arcaica de las sensaciones, de los fantasmas, de la explotación técnica de todas las expresiones profundas inconscientes” (Aucouturier, 2010a, 83).*

En la actualidad, el autor propone al cuerpo como: *“(…) un medio de proyección de todos los contenidos psíquicos inconscientes, que nacen también con el origen del cuerpo, y se proyectan en mundo externo” (Aucouturier, 2010b, 93).* A partir de esta definición se desprende que la Psicomotricidad, es una disciplina que estudia las relaciones del cuerpo y del movimiento con el mundo externo (Aucouturier, 2010b).

**PARTE V**  
**REFLEXIONES FINALES**

---

---

## REFLEXIONES FINALES.

---

Esta Memoria tuvo como objetivo general explicar la evolución del **Concepto Cuerpo** en la teoría de Bernard Aucouturier, a través de su “*Historia de Vida*”, al que se pretende dar respuesta en este apartado final.

La construcción teórico-práctica y las intervenciones psicomotrices varían según la formación, el contexto histórico y la evolución de la disciplina en cada país.

A través del proceso de elaboración de este trabajo de investigación, encontramos que el concepto de cuerpo en la teoría de Aucouturier ha tenido una evolución en la cual intervienen aspectos personales, profesionales e histórico-socio-culturales. Observamos que todos estos aspectos se interrelacionan y de alguna forma dan sentido al desarrollo del **Concepto Cuerpo** para el autor.

Entendemos que una evolución nunca es acabada, no la vemos como una línea, quizás como un bucle que se da en un ir y venir de ideas, vivencias, influencias, contextos, etc. Nosotras sólo quisimos dar nuestro punto de vista sobre este “*bucle evolutivo*”.

Sobre el proceso de cambios que encontramos en el concepto de cuerpo en la teoría del sujeto investigado, reflexionamos que hay una profundización de este concepto, más que modificaciones del mismo. Es decir, descubrimos diferentes “*dimensiones*” de cuerpo desde un nivel aparente, más concreto, que va complejizándose; agregando nuevos “*niveles*” a ese concepto de cuerpo inicial.

Ejemplificamos la evolución del concepto de cuerpo en la teoría de Aucouturier con la imagen de un iceberg, ya que solo vemos la punta del mismo, es decir, el *cuerpo instrumental* (equilibrio, coordinación, lateralidad, etc.). Siguiendo con el ejemplo, por debajo de la superficie del agua, se encuentra un sustrato *simbólico* en el que la gestualidad y el movimiento espontáneo portan un significado auténtico. En una dimensión más profunda situamos al *cuerpo tónico-emocional*, con una organización tónica, estrechamente vinculada a las vivencias emocionales y afectivas. Siguiendo a

este, identificamos un *nivel fantasmático*, que se agrega al anterior, que incluye angustias, deseos, placer-displacer, una dimensión más inconsciente.

Aclaremos que los dos primeros períodos que denominamos: “*cuerpo libre*” y “*cuerpo eficaz*” han dejado huellas, forjan e influyen a la teoría de Aucouturier, sin embargo no son tomados en cuenta en la reflexión anterior ya que no forman parte de su producción teórica.

A partir del objetivo general surgen objetivos específicos que a continuación analizaremos brevemente.

Como primer objetivo específico se propuso el análisis de los hechos personales y profesionales que influyen en la evolución del concepto de cuerpo en su teoría. Del lado del sujeto investigado, encontramos que existió una trasmisión acotada de información de su vida personal; esto de alguna manera “*determina*” nuestro estudio, y al mismo tiempo refleja la subjetividad del individuo, lo que también es parte de su historia de vida. Tanto la información que se trasmite como la que se omite, enriquecen a este tipo de investigación.

Debemos tener en cuenta, que las entrevistas fueron realizadas vía telefónica, por lo que no se pudo observar la gestualidad, ni la mirada, ni los movimientos de parte de ninguno de los participantes de las mismas; estos forman parte del discurso del sujeto y dan sentido a la historia de cada uno. Por tanto, podemos pensar que la narración se ve “*recortada*” al no poder tomar en cuenta estos aspectos.

Algo similar sucede con el idioma en el que fueron realizadas las entrevistas, ya que al ser en francés, se “*pierde*”, en parte, la espontaneidad del entrevistador, al no poder utilizar su idioma madre. Al mismo tiempo la traducción al español, puede afectar el sentido de algunas de las palabras que en este proceso pueden perder su riqueza.

Resultó más fácil articular los hechos profesionales con los cambios en el concepto de cuerpo, que los hechos personales de la vida del autor, que fueron más reservados en su discurso. A pesar de esto, creemos haber podido encontrar una articulación entre su vida personal, profesional y su teoría. El haber indagado sobre la historia de vida del autor, nos permitió hallar una

continuidad en su pensamiento que, en gran parte, se explica por estos hechos.

En relación a la posibilidad de identificar hechos históricos en Francia, estos resultan necesarios, ya que la vida de una persona ocurre en una determinada sociedad, en un tiempo histórico específico. Contextualizar la historia de un sujeto da sentido a su accionar, especialmente en este tema, donde el eje es el cuerpo, entendiéndolo como una construcción socio-histórico-cultural.

Analizar la historia de los acontecimientos permite, de alguna manera, dar sentido a los hechos que ocurren en el “*hoy*”.

Este aspecto fue esclarecedor ya que nos permitió posicionarnos con otras herramientas que nos habilitaron a plantarnos de una manera más segura frente al autor en cuestión, en relación a su contexto de vida.

Hemos identificado distintas nociones de cuerpo a lo largo de la trayectoria del autor, como también diferentes formas de Intervención Psicomotriz. Observamos que en ocasiones la práctica que plantea el autor no se correlaciona con la noción de cuerpo del momento, ni con su teoría en general. Pensamos que en esta última etapa, su intervención práctica es más coherente a su concepción de cuerpo. Sin embargo, sentimos que no pudimos abarcar este objetivo con la profundidad que merece; ya que requiere un análisis exhaustivo, que no tuvo lugar en esta Memoria de Grado.

Al construir este trabajo valorizamos las aportaciones de Bernard Aucouturier al ámbito de la Psicomotricidad. Consideramos que el utilizar como metodología la “*Historia de Vida*” de un sujeto, es de alguna manera valorizar a su persona. A lo largo de esta investigación, se evidencia la importancia de este autor en el ámbito psicomotriz. En el desarrollo de la misma han quedado expuestos varios sucesos que realzan su trayectoria en la construcción de la Psicomotricidad como disciplina.

Entendemos que particularmente estudiar la vida de Bernard Aucouturier aclara parte de los fundamentos teóricos de nuestra profesión.

Hemos reflexionado también sobre otros aspectos que nos interesan dejar plasmados a continuación.

El estudio de las metodologías cualitativas, especialmente la “*Historia de Vida*”, nos hace pensar en la similitud de esta con la Intervención Psicomotriz, al tomar al sujeto inmerso en un contexto, con una historia singular que, de alguna manera, explica las producciones de la persona y da sentido a su vida.

A su vez, a través de esta metodología, se crea una relación entre la subjetividad del *historiador* y del *cohistoriador*. Por lo que el producto que surge de este estudio está teñido indudablemente por ambas subjetividades.

Abrir camino a este tipo de metodologías es fundamental para nuestra disciplina, ya que tienen un discurso en común y permiten estudiar las singularidades.

No podemos considerar a este trabajo como concluido, sino como la apertura hacia nuevos temas de investigación; como puede ser las influencias teóricas de otros autores que han formado parte de los aspectos que intervienen en la evolución del concepto de cuerpo. Este tema, que nos resulta interesante poder ahondar en próximas investigaciones, no se pudo considerar en esta Memoria de Grado por la delimitación de la misma.

Pensamos que dentro de la formación académica de la Licenciatura en la Universidad Católica del Uruguay, sería interesante ampliar el estudio de la bibliografía de Bernard Aucouturier, ya que de alguna manera el análisis completo de sus obras, facilitan y profundizan la comprensión de su teoría. Entendemos que nuestro trabajo de investigación puede nutrir a nuestra Licenciatura, ya que en este se realiza una reseña de sus obras, de su vida; intentando lograr una articulación en el pensamiento del autor.

Esta Memoria de Grado, nos brindó la posibilidad de poder estar en contacto con Bernard Aucouturier y conocer parte de su vida familiar y profesional, lo que nos permitió reflexionar sobre nuestra propia experiencia de

---

vida y conocimientos, transformando nuestra manera de entender la  
Psicomotricidad.

**PARTE VI**  
**COMENTARIO DE BERNARD AUCOUTURIER SOBRE**  
**NUESTRO TRABAJO**

---

---

## COMENTARIO DE BERNARD AUCOUTURIER SOBRE NUESTRO TRABAJO.<sup>9</sup>

---

Queridas María y Elisa,

Ya está, tomé el tiempo necesario para estudiar la tesina que me gustó mucho. Efectivamente, aprecié mucho la metodología de investigación que ustedes utilizaron: partir de la entrevista, de la historia de la persona y de sus obras. Es cierto que en una obra, aún la más conceptual, hay siempre algo de la intimidad de la persona, de algo que es más o menos consciente y sobretodo inconsciente!!

En la segunda parte, ustedes analizan la práctica educativa en la cual yo creo mucho. La práctica terapéutica es necesaria para los niños que tienen disfuncionamientos, pero lo que importa es la prevención.

Sin embargo, desde hace unos años profundicé la práctica terapéutica en una continuidad de la práctica educativa (si nos vemos dentro de poco ya hablaremos de esto).

Ustedes analizaron también el concepto de cuerpo, pero yo pienso que es a través de la evolución de la práctica que se logra captar mejor la evolución del concepto.

Sí, un cuerpo instrumental y funcional, sí el cuerpo simbólico y tónico-emocional y finalmente un cuerpo tónico-emocional-fantasmático que otorga poder al placer, a las sensaciones, a la tonicidad, a la gestualidad, a la expresividad del cuerpo en movimiento. Aprecio mucho el esfuerzo que ustedes efectuaron pues hasta ahora ese trabajo sobre mi evolución a través de un concepto nunca había sido realizado.

Los comentarios finales de su tesina me gustan mucho. Efectivamente, aprendí a través de su análisis a partir de una cierta subjetividad cómo hacer para acceder a una cierta objetividad necesaria a la transmisión de un saber que ha de ser compartido.

A partir de ahora me interesaría que ustedes pudieran profundizar aún más el análisis de las diferentes etapas de la práctica psicomotriz (la PPA) que

---

<sup>9</sup> E-mail enviado por Bernard Aucouturier el día 2 de enero de 2011. Texto original en francés, ver apéndice VIII.

es mi referencia permanente, que sea en una etapa ulterior de sus estudios, o bien en la próxima etapa profesional, yo las voy a ayudar si ustedes lo desean.

Gracias por el trabajo que realizaron, felicitaciones y que pasen unas lindas vacaciones bajo el sol. Aquí hace mucho frío. Las tendré al tanto sobre la Escuela Internacional Aucouturier.

Les deseo las más lindas satisfacciones personales y profesionales en este nuevo año.

Bernard.

## **PARTE VII**

### **BIBLIOGRAFÍA**

---

---

## BIBLIOGRAFÍA.

---

### LIBROS.

- Arnaiz, P., Rabadán, M. y Vives I. (2001). *La psicomotricidad en la escuela. Una práctica preventiva y educativa*. España: Aljibe.
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974a). *Éducation vécue. Les contrastes et la découverte des notions fondamentales*. Paris: Doin. (Trad. cast.: *Educación vivenciada: Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales*. Barcelona: Científico Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974b). *Associations de contrastes structures et rythmes*. Paris: Doin. (Trad. cast.: *Asociaciones de contrastes, estructuras y ritmos*. Barcelona Científico- Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1974c). *Les nuances*. París: Doin. (Trad. cast.: *Los matices*. Barcelona: Científico-Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1975). *La symbolique du mouvement*. Paris: Epi, S.A. (Trad. cast.: *Simbología del Movimiento. Psicomotricidad y educación*. Barcelona: Científico Médica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1976). *Bruno, Psychomotricité et thérapie*. Suiza: Delachaux et Niestlé. (Trad. cast.: *La educación psicomotriz como terapia “Bruno”*. Barcelona: Médica y Técnica, 1977).
- Aucouturier, B. y Lapierre, A. (1980). *Fantasmés corporeles et pratique psychomotrice en éducation et thérapie*. París: Doin. (Trad. cast.: *El cuerpo y el inconsciente en educación y terapia*. Barcelona: Científico Médica, 1980).
- Aucouturier, B., Darrault, I. y Empinet, J. L. (1984). *La pratique psychomotrice, rééducation et thérapie*. Paris: Doin. (Trad. cast.: *La Práctica Psicomotriz Reeducción y Terapia*. Barcelona: Científico Médica, 1985).
- Aucouturier, B. y Mendel, G. (1999). *Qu’est-ce qui fait courir l’enfant? Place de l’action dans le développement apport de Winnicott*. Louvain: Université Catholique de Louvain. (Trad. cast.: *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto? Lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica en la infancia*. Barcelona: GRAÓ, 2004).

- Aucouturier, B. et al. (2003). *Peur de rien...Peur du tout... L'enfant et ses peurs*. Louvain: Université Catholique de Louvain. (Trad. cast.: *Miedo a nada...miedo a todo...El niño y sus miedos*. Barcelona: GRAÓ, 2004).
- Aucouturier, B. (2004). *La méthode Aucouturier: fantasmies d'action et pratique psychomotrice*. Bruxelles: De Boeck Université. (Trad. cast.: *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona: GRAÓ, 2004).
- Benz, W. y Graml, H. (1986). *El siglo XX. Europa después de la Segunda Guerra Mundial 1945-1982*. Tomo I. 2ª ed. Méjico: Siglo XXI.
- Bernard, M. (1985). *El cuerpo*. Bs. As.: Paidós.
- Bleichmar, S. (2005). *La subjetividad en riesgo*. Bs. As.: Topía.
- Calmels, D. (2003). *Qué es la psicomotricidad. Los trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz*. Bs. As.: Grupo Editorial Lumen.
- Cerruti, A. et al. (1996). *La Práctica Psicomotriz en la Educación. Del camino recorrido al camino...por andar...* Montevideo: Prensa Médica Latinoamericana.
- Chokler, M. (1998). *Los organizadores del desarrollo psicomotor. Del mecanicismo a la psicomotricidad operativa*. Bs. As.: Cinco.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la Psicomotricidad*. 2a ed. Barcelona: INDE.
- De Ajuriaguerra, J. (1980). *Manual de Psiquiatría Infantil*. 4a ed. Barcelona: Toray-Masson.
- Do Prado, M., de Lourdes de Souza, M. y Carraro, T. (2000). “*Investigación cualitativa en enfermería: contexto y bases conceptuales*”. Serie PALTEX Salud y Sociedad N° 9: Washington D.C.
- Fernández, A. (1997). *Historia del mundo contemporáneo*. Barcelona: Vicens Vives.
- González, L. (2009). *Pensar lo psicomotor. La constructividad corporal y otros textos*. Bs. As.: EDUNTREF.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. 2a ed. Bs. As.: Nueva Visión.
- Le Camus, J. (1986). *O corpo em discussão; da reeducação psicomotora as terapias de mediação corporal*. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Levin, E. (2002). *La Clínica Psicomotriz. El Cuerpo en el Lenguaje*. Bs. As.: Nueva Visión.

- Merleau, P. (1975). *Fenomenología de la Percepción*. Barcelona: Península.
- Morin, E. (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Paín, S. (1985). *La génesis del inconsciente. La función de la ignorancia II*. Bs. As.: Nueva Visión.
- Pichón-Rivière, E. (1985). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*. Bs. As. : Nueva Visión.
- Pineda, E. y de Alvarado, E. L. (2008). *Metodología de la investigación*. 3a ed. O.P.S.: Washington D.C.
- Ponty, M. (1975). *Fenomenología de la Percepción*. Barcelona: Península.
- Price, R. (1998). *Historia de Francia*. Madrid: Cambridge University Press.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. 2a ed. España: Bilbao.
- Taylor-Bogdan. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Bs. As.: Paidós.
- Vasilachis de Gialdino, I. et al. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Wallon, H. (1975). *Los orígenes del carácter en el niño*. Bs. As.: Nueva Visión.

#### **OTRAS FUENTES.**

- Asociación para la expresión y la comunicación (A.E.C). Recuperado: 2010, 22 de noviembre, disponible en <http://www.aecassociacio.org>
- Aucouturier, B. (s.f.). *¿Quién es Bernard Aucouturier? Breve relato autobiográfico*. Francia: A.S.E.F.O.P.
- Aucouturier, B. (2010a). *Entrevista abierta telefónica con Bernard Aucouturier*. Tours-Montevideo.
- Aucouturier, B. (2010b). *Entrevista semi-estructurada telefónica con Bernard Aucouturier*. Tours-Montevideo.
- Bergés, J. (1988). *Reunión clínica III*. Jornadas de estudio con Jean Bergés. Bs. As.
- Berruezo, P. P. (1995). El cuerpo, el desarrollo y la Psicomotricidad. *Revista de Estudios y Experiencias*. Nº49. Vol.1. España.

- Cerutti, A. (s.f.). Evolución histórica de los conceptos de reeducación, terapia y educación psicomotriz. *Revista de la Asociación Uruguaya de Psicomotricidad*. Año 1. N°1. Montevideo. 21-30.
- Domínguez Sevillano, M. A. (2004). Bernard Aucouturier. *Cuaderno de Psicomotricidad*. N° 28. UNED-Bergara.
- Legrand, L. (1993). Célestin Freinet. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*. Vol. XXIII. Paris: UNESCO. 425-441. Recuperado: 2010, 16 de noviembre, disponible en: <http://www.educar.org/articulos/Freinet.asp>
- Mallimaci, F. y Giménez Béliveau V. (2006) Historias de vida y método biográfico. *Estrategias de Investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Recuperado: 2010, 20 de octubre, disponible en: [sites.google.com/site/elopeca/MallimaciHistoriasdevidaymtodobiogr.pdf](http://sites.google.com/site/elopeca/MallimaciHistoriasdevidaymtodobiogr.pdf)
- Sotolongo, P. (2000). La incidencia en el saber social de una epistemología de la complejidad contextualizada. Recuperado: 2010, 14 de setiembre, disponible en: <http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/pensamiento/sotolongo>

#### **DICCIONARIO.**

- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la Real Academia Española*. 22a ed. España: R.A.E.

## **APÉNDICES**

---

---

**APÉNDICE I: PEDIDO DE CONSENTIMIENTO ENVIADO VÍA E-MAIL A BERNARD  
AUCOUTURIER.**

---

Elisa Lorenzo  
María Noel Mendina  
Montevideo - URUGUAY.

Monsieur Bernard Aucouturier  
Tours - FRANCE

Punta del Este, 9 septembre 2010.

OBJET: Demande d'informations.

Monsieur Aucouturier,

Nous sommes deux étudiantes qui venons de finir notre Licence de Psychomotricité à l'Université Catholique d'Uruguay. Nous rédigeons actuellement notre Mémoire qui est indispensable pour l'obtention du diplôme. Vous avez été une référence pour nous tout au long de nos études car nous avons pu constater l'influence que vos travaux ont eu pour la Psychomotricité en Uruguay.

Notre Mémoire s'inscrit dans le cadre de la méthodologie qualitative, plus précisément «l'histoire de vie», et nous souhaiterions y relater l'histoire de la vôtre.

A cette fin, nous souhaiterions entrer en relation avec vous afin que vous puissiez nous raconter les événements et expériences que vous considérez avoir conditionné le cours de vos travaux.

Nous pensons que sans votre participation notre Mémoire n'aurait pas de sens, tant nous estimons déterminant votre apport à la psychomotricité en Uruguay.

Ce serait pour nous un honneur et une fierté de pouvoir transmettre ne serait-ce qu'une partie de ce que vous nous avez enseigné pendant nos années

---

d'études. Si vous accéder à notre demande, cela constituerait un apport enrichissant pour la discipline elle même.

En espérant une réponse affirmative de votre part, et vous remerciant par avance de l'attention que vous aurez bien voulu accorder à notre demande, nous vous prions d'agréer, Monsieur Aucouturier, l'expression de nos salutations respectueuses.

Elisa Lorenzo

María Noel Mendina

---

**APÉNDICE II: TRADUCCIÓN DEL PEDIDO DE CONSENTIMIENTO ENVIADO VÍA E-MAIL A  
BERNARD AUCOUTURIER.**

---

Elisa Lorenzo

María Noel Mendina

Montevideo - URUGUAY.

Señor Bernard Aucouturier

Tours - FRANCIA

Punta del Este, 9 de setiembre de 2010.

ASUNTO: Solicitud de información.

Señor Aucouturier,

Nosotras somos dos Estudiantes que estamos terminado nuestra Licenciatura en Psicomotricidad en la Universidad Católica del Uruguay. Estamos realizando actualmente nuestra Memoria de Grado que es indispensable para la obtención del título.

Usted ha sido un referente a lo largo de nuestros estudios ya que hemos constatado la influencia de sus trabajos en la Psicomotricidad del Uruguay.

Nuestra Memoria se inscribe en el marco de la metodología cualitativa, precisamente “*la historia de vida*”, y nosotras deseamos relatar su historia de vida.

Con este fin, es que nosotras querríamos entrar en contacto con usted, para que pudiese contarnos los acontecimientos y experiencias que usted considera que han condicionado el curso de sus trabajos.

Nosotras pensamos que sin su participación nuestra Memoria no tendría sentido, ya que estimamos que sus aportes a la Psicomotricidad en Uruguay son determinantes.

Sería para nosotros un honor y un orgullo poder transmitir por lo menos una parte de lo que usted nos ha enseñado durante nuestros años de estudio. Si usted accediera a nuestra solicitud, constituiría un aporte enriquecedor para la disciplina misma.

Esperando una respuesta afirmativa de vuestra parte, y agradeciendo desde ya la amabilidad de conceder nuestra solicitud, Señor Aucouturier, le expresamos nuestros respetuosos saludos.

Elisa Lorenzo

María Noel Mendina

---

**APÉNDICE III: Aucouturier, B. (2010a). *Entrevista abierta telefónica con Bernard Aucouturier. Tours-Montevideo.*<sup>10</sup>**

---

Fecha: 25 de octubre de 2010.

Duración: 50 minutos.

**Hola Sr. Aucouturier. Soy María de Uruguay. Estamos aquí reunidas con Elisa, mi compañera y mi madre ya que ella habla mejor el francés y quizás nos ayude en algunas cosas.**

De acuerdo, pero yo le comprendo bien.

**Estamos registrando esta conversación, ¿Está bien?**

De acuerdo.

**Primera pregunta: Nuestra tesis, está guiada por la metodología denominada “*Historia de Vida*”.**

**Ya que tiene usted la amabilidad y la generosidad de prestarse a esta entrevista telefónica, le agradeceríamos que nos hiciera una reseña sobre los acontecimientos que a lo largo de su existencia originaron o influenciaron sus trabajos e investigaciones así como también que nos explicara cómo fue evolucionando su trayectoria con el curso del tiempo, tanto a nivel personal como profesional. En resumidas cuentas, nos interesaría saber cuál es el lazo que explica la razón, por la cual ciertos acontecimientos de su vida constituyen el fundamento de su teoría y de su obra.**

**Entonces, ¿tendría usted a bien explicarnos esa trayectoria?**

Pienso que en primer lugar lo que condicionó mi vida, fue mi infancia, con mis padres, maestros de escuela, que me criaron dándome mucha libertad y permitiéndome aprovechar al máximo la naturaleza que me rodeaba, ya que vivíamos en el campo.

Mis padres nunca me coaccionaron para estudiar y mi padre, que era un ferviente adepto de Célestin Freinet, gran pedagogo francés, me prodigó una

---

<sup>10</sup> Se adjunta CD con grabación de la entrevista en francés.

educación y una enseñanza basadas en la pedagogía abierta, orientada hacia el mundo exterior. Esto fue determinante en la primera parte de mi vida, es decir en mi infancia.

Más tarde, no me interesé mucho en los estudios secundarios pero sí en los deportes. Luego seguí haciendo mucho deporte y opté por los estudios de educación física, los cuales, una vez terminados, me valieron el diploma de Profesor de Educación Física.

Pero no aprecié para nada la formación que se me prodigó durante dichos estudios y después de haberlos terminado, decidí no enseñar en los establecimientos a los cuales estaba destinado, sino que pedí que me nombraran en un centro que recibiera niños con dificultad en la ciudad de Tours donde yo residía.

Así empecé yo a enseñar a niños con problemas morfológicos, respiratorios o de comportamiento.

Todo empezó ahí.

Por ese entonces me di cuenta que todo lo que había aprendido durante mi formación de Profesor de Educación Física, no me servía de nada. Puse en tela de juicio todo lo que me habían enseñado, lo dejé totalmente de lado y me dediqué a enseñar a esos niños con dificultad de otra manera.

Ahí arrancó mi investigación orientada hacia la expresión libre, el movimiento libre, para hacer que esos niños pudieran salir adelante de la mejor manera posible.

Trabajaba también simultáneamente con niños pequeños, de Jardín de Infantes y de guardería, que no tenían ningún problema particular.

Así nació progresivamente la Práctica Psicomotriz.

En aquel entonces, era por el año 1970, formaba yo parte de diferentes asociaciones que agrupaban quinesiólogos, psicoanalistas, psicólogos, psicoterapeutas, profesores de educación física, etc.

El frecuentar a esos profesionales acrecentó el conocimiento que tenía yo del niño y constituyó una contribución que me permitió ir elaborando la Práctica Psicomotriz como la concibo yo, lo que me condujo ya desde aquel entonces, a comenzar a construir mi teoría de hoy.

Enseñaba en Tours, en un centro de Práctica Psicomotriz llamado “Aucouturier” y muchos extranjeros vinieron a ver mi trabajo. Poco a poco me fui abriendo hacia los países de Europa y hacia América Latina.

La Práctica está hoy en día bastante bien conceptualizada y se la enseña en América del Norte, principalmente en Quebec (Canadá), en América Latina principalmente América del Sur y Méjico, así como también en Europa en general y más especialmente en Europa Central.

Esta es pues, en resumen mi historia profesional, mi trayectoria.

Debo decir que también creé escuelas en Europa que se agruparon en una Asociación Europea de Formación a la Práctica Psicomotriz.

Pero hace un año, presenté mi dimisión ante esta Asociación, así como también ante todas las escuelas donde enseñaba, como consecuencia de un grave conflicto que tuve con ellos, a raíz del hecho que dichas escuelas, no querían reconocer la creación de la que yo era el autor.

Los dejé pues y ahora ya creé otra asociación más abierta hacia los centros de ayuda a la infancia y hacia los psicomotricistas “Aucouturier”, que se llama “Escuela Internacional Aucouturier”, que está empezando a organizarse y que va a ser un organismo muy abierto a las personas que se interesan en mi trabajo. Espero que puedan venir ustedes algún día.

**Sí, también nosotras lo esperamos así.**

¿Qué más desean saber?

**¿Usted piensa que algo relacionado a su familia, a sus hijos pueda haber también influenciado sus trabajos?**

Con mi esposa tenemos cinco hijos. Mi hija mayor tiene cincuenta y tres años, la menor treinta y tres, ya ven que tienen ¡veinte años de diferencia!

Pienso haberles dado mucho y haber contribuido a su equilibrio personal y profesional. Están todos en el ámbito de la medicina, pero ninguno optó por la Psicomotricidad. Sin embargo los cinco estuvieron siempre muy cerca de mis trabajos sobre la infancia y de mi “práctica del niño”.

Mis hijos me acompañaron a menudo cuando yo iba al extranjero y estaban siempre atentos para escuchar, visitar y estar a mi lado en todos esos viajes.

Ahora estoy solo con mi esposa en Tours. Desgraciadamente mi esposa no está muy bien pues tuvo dos accidentes en la vía pública y tiene muchas dificultades. Yo sigo saliendo bastante por razones de trabajo y continúo dando clases en el extranjero. Ayer estaba en Italia, el jueves me voy a Méjico también para dar clases.

### **¡Tendría que venir aquí, a Uruguay!**

Trabajé mucho en Uruguay, formé a muchas personas que ustedes conocen: Claudia, Cristina, Juan<sup>11</sup>. Muchas personas adoptaron mi Práctica Psicomotriz, hace ya unos quince a veinte años y luego esas personas fueron siguiendo su camino por sí mismas. Conservé un grupo de psicomotricistas que trabaja en la Universidad<sup>12</sup>, con el que yo hacía supervisiones así como cursos teóricos, pero desde hace unos tres años todo se ha vuelto muy difícil, ya que por razones financieras ellos no logran obtener que yo pueda ir. Pero espero poder ir pronto y si así es, espero trabajar con ustedes, ya que tengo muchas ganas de conocerlas, muchas, muchas.

### **Nosotras también. ¿Podría usted explicarnos por qué razón la Psicomotricidad nació en Francia y cuál fue el origen o el motivo de su éxito en dicho país?**

En los años 60 y 70 la Psicomotricidad era una corriente educativa y terapéutica que reunía a profesores de educación física, psicoterapeutas, médicos, psiquiatras etc.

Fue la época de Diatkine, Lebovici, Françoise Dolto.

Trabajamos juntos, fue sumamente fructífero e interesante, pero luego, progresivamente, los especialistas del cuerpo que trabajaban en los hospitales, se fueron alejando paulatinamente de nosotros, para formar grupos de psicomotricistas que todavía no estaban “oficializados”.

<sup>11</sup> Se refiere a: Lic. Claudia Ravera, Lic. Cristina De León y Lic. Juan Mila.

<sup>12</sup> Se refiere a la Universidad de la República.

Hubo separación, pues algunos como yo, se orientaban más bien hacia una Práctica Educativa, mientras que los futuros psicomotricistas se orientaban más que nada, hacia una Práctica Terapéutica en los hospitales y centros de asistencia psicoterapéutica.

Se puede decir que fue en 1976, cuando nacieron “oficialmente” los psicomotricistas, ya que fue en ese año cuando empezaron a organizarse, creando sus estatutos, así como también su sindicato.

Nosotros hicimos nuestro camino por nuestro lado.

Éramos unos cuantos: Le Boulch, Lapierre, yo y unos cuantos otros más, que proseguimos nuestro camino que estaba orientado más bien, hacia el ámbito educativo y hacia una terapia que no estaba destinada a los niños hospitalizados.

La Práctica Psicomotriz nació en mi centro de Tours, que era un verdadero laboratorio donde pude elaborar y trabajar todos los conceptos en los que yo creía.

La Práctica Psicomotriz no está muy desarrollada en Francia, pues hubo aquí una especie de sentimiento de “*envidia*” o de “*celos*”, por parte de los psicomotricistas que veían que yo tenía una cierta fama, que yo iba al extranjero donde se me reclamaba, y entonces, progresivamente los psicomotricistas “oficiales” que son “*paramédicos*”, hoy en día, me fueron eliminando poco a poco de sus coloquios, seminarios y otras reuniones.

Quedé solo pues y seguí trabajando mucho en el extranjero, y poco en Francia.

Ahora trabajo en Francia con un grupo de unos veinte psicomotricistas de Toulouse que superviso cada tres meses. Eso es todo lo que me queda en Francia.

**¿Quiere decir entonces que en Francia su Práctica, está menos desarrollada que en Europa del Este o que en América Latina?**

Exacto. Pero sé que muchos psicomotricistas utilizan mis libros y sobretodo el último, pero como yo no soy oficialmente ni psicomotricista, ni psicólogo, ni médico, ni psicoanalista, ni psicoterapeuta...

Hay que saber que aquí en Francia, los diplomas son sumamente importantes, y por eso me dejan de lado, pero no me importa, no me molesta. Continúo la enseñanza, continúo mi Práctica, continúo a teorizarla y eso me basta.

**¿Usted sabe que aquí usted está considerado como “LA” referencia, como el “PADRE” de la Psicomotricidad?**

Muchas gracias. Puedo decir que concebí la Práctica a nivel educativo y terapéutico, de modo que sea hoy una referencia para muchas personas. Agrego que desde que escribí el libro, continúo permanentemente conceptualizando y mejorando la Práctica, pues ella “vive”, no es un método cerrado y que yo considere ya terminado. Al contrario, me sigo sintiendo siempre en estado de investigación con respecto a ella.

**¿Qué piensa usted de la evolución de la Práctica Psicomotriz en la educación en Francia? ¿A usted le parece que Francia es más receptiva, o está más abierta, a esta Práctica últimamente o no?**

La Práctica Psicomotriz empezó en Francia, en los Jardines de Infantes y en las guarderías principalmente. Pero casi enseguida, las instancias institucionales consideraron que esta práctica era muy subversiva para los niños, ya que se les daba demasiada libertad. Así pues, progresivamente, esta práctica desapareció de los programas de los Jardines de Infantes, para dejar lugar más bien a prácticas corporales más estructuradas y más funcionales, lo que deploro profundamente. Pero ésa fue la decisión del Ministerio de la Educación Nacional.

Yo había también formado a muchos psicomotricistas para las escuelas primarias en Francia, pero esta formación también fue suprimida hace ya unos años.

Hoy en día no quedan más que los psicomotricistas que fueron formados para la salud, que ustedes conocen seguramente y que son profesionales de la ayuda a la infancia muy minusválida. Esos psicomotricistas siguen trabajando en los hospitales y en los centros de reeducación especializados.

Así es como se practica la Psicomotricidad en Francia hoy en día.

### **¿Entonces la acción preventiva no existe?**

No, la acción preventiva, desgraciadamente, no existe en Francia.

### **¡Increíble!**

Sí, es increíble. En Bélgica por ejemplo esta práctica existe en todos los jardines de infantes, en Méjico se está desarrollando enormemente, en Quebec muchos jardines de infantes han integrado la Práctica Psicomotriz. La Universidad de Montreal se ha interesado mucho también últimamente por la práctica preventiva. Son muchos los países que se interesan en esta práctica, otros muchos la han integrado, pero en Francia... es bien sabido que ¡nadie es profeta en su tierra!

### **Aquí en Uruguay, en muchas de las escuelas se utiliza la Práctica Psicomotriz.**

Ya lo sé y me gustaría volver a Montevideo para reactualizar la práctica, porque ha habido novedades al respecto, una evolución, porque hay una teorización que se afirma cada vez más. Puede ser que un día de éstos vaya a verlos.

### **Los años 60 fueron años de libertad en Francia, ¿usted piensa que lo que sucedió en esa época dejó huellas? ¿Cómo vivió usted esos años?**

La “*Revolución Cultural del 68*” fue algo muy importante en Francia y yo pienso que fue a partir de esa época cuando se desarrolló el interés por la expresión libre, por el cuerpo, por las sensaciones, las emociones y los fantasmas relacionados al cuerpo.

Esa época fue muy favorable para mí, pues fue durante ese período cuando empecé a desarrollar mis ideas a partir de la expresividad motriz libre del niño y del adulto.

Algo muy importante ocurrió durante esa época: mi trabajo con Bruno, que sólo fue posible en esa época. Ese trabajo tuvo una implicación muy fuerte en todo lo relacionado con lo corporal y lo emocional.

Pienso que hoy en día no sería posible hacer ese tipo de trabajo en Francia, como tampoco en muchos otros países, ya que por haber habido excesos se instauraron luego controles sobre las ayudas a la infancia, sobre las maneras de actuar y las técnicas corporales sobre los niños.

Sobre todo que hubo procesos, juicios, intentados por padres o por asociaciones que establecieron que había habido excesos, desviaciones en lo que se refiere a las relaciones corporales con los niños.

Hoy todo eso está muy controlado y yo pienso que el trabajo de Bruno sería muy difícil de realizar.

A nivel profesional esa época fue para mí un momento capital. En 1972 yo filmé mi trabajo, secuencias de mi trabajo, y cuando mostré ese trabajo en aquel momento a grupos de psicomotricistas, me dijeron que yo había realizado lo que ellos sentían y pensaban, pero que no se animaban a hacer.

Por eso pienso que yo abrí en ese momento una puerta a mucha gente, que se pudo implicar corporalmente con los niños y fue eso lo que me permitió que se me conociera muy bien en el extranjero. Fue un momento fuerte en mi vida profesional.

**Su concepción del cuerpo, de la educación, de la libre expresión, fueron evolucionando con el correr del tiempo y de su carrera. Creemos saber que en Francia también hubo una evolución en cuanto a la concepción del cuerpo, de la expresión, de la educación, pero nos parece que la evolución en Francia y la evolución suya, tomaron direcciones diferentes. ¿Podría usted explicarnos esas diferencias?**

Tuve una evolución tanto a nivel conceptual como práctico.

Desde el punto de vista conceptual, mi punto de partida fue el cuerpo libre, tomado más bien bajo una dimensión de expresión tónica y emocional que dicho sea de paso sigo conservando. Pero progresivamente, se fueron agregando una cierta cantidad de fantasmas arcaicos, que estaban mediatizados por la vía del cuerpo y del movimiento. Eso me permitió completar mi concepción del cuerpo, como cuerpo en movimiento con sus sensaciones de tonicidad, de emoción, de fantasmas y de simbolización en relación con el mundo exterior.

Hoy en día, trabajo muchísimo para tratar de hacerme entender mejor aún (voy a escribir sobre esto).

Trabajo sobre el concepto de representación de sí y de la simbolización por la vía del cuerpo. Es uno de los temas sobre los que trabajo mucho actualmente.

Desde el punto de vista práctico, esta conceptualización me permitió ir profundizando progresivamente la relación que el niño podía tener con el psicomotricista y determinó los medios técnicos, sobretodo en un nivel terapéutico más preciso, como la estrategia del pasaje por la vía arcaica del cuerpo, por la vía arcaica de las sensaciones, de los fantasmas, de la explotación técnica de toda esta expresión profunda inconsciente... es difícil explicar todo eso así por teléfono y rápido!!

Para resumir, digamos que fue una evolución tanto a nivel conceptual del cuerpo, como en la tecnicidad y la práctica del niño. Esta fue pues mi evolución.

**A nosotras nos parece también que Francia interrumpió su trayectoria. No entendemos por qué Francia no adoptó su método.**

Ustedes no conocen bien a Francia. Francia es un país donde si una persona tiene cosas que decir, pero no tiene un nivel correspondiente a un nivel universitario elevado, pues bien, a esa persona se le escucha muy poco. Eso es Francia. Es algo difícil de vivir, y es por eso que yo trabajé mucho en el extranjero, en países donde mi concepción de la Práctica Psicomotriz fue muy bien aceptada.

**Pero ¿usted sigue viviendo en Francia, en Tours?**

Sí, porque es aquí donde nací, es una región que me gusta mucho, donde tengo muchos amigos, mis hijos están cerca, entonces sigo viviendo aquí y me gusta vivir aquí.

Trabajo mucho en el extranjero, pero siempre volveré aquí, a mi país de origen.

---

**Entonces, ¿usted desde el punto de vista profesional no se siente a gusto trabajado en Francia?**

Si. Espero que ustedes vengan a Francia para verme, sería muy simpático.

**Muchas gracias.**

Estoy disponible para evacuar preguntas cuando quieran, más bien telefónicas, ya que no soy rápido escribiendo e-mails.

**Tenemos algunas otras preguntas, ¿podemos formularselas?**

Claro.

**¿Por qué se separó usted de André Lapierre? ¿Por qué realizaron ustedes prácticas diferentes? O capaz que no son tan diferentes, la verdad es que no sabemos bien.**

La separación data de 1980. Él ya murió.

Él no trabajaba con los niños o muy poco. Por el contrario, para mí, la referencia era la investigación con respecto a los niños. Eso era lo que me interesaba.

Lapierre quería hacer de la Formación Personal, una formación de orientación más bien psicoterapéutica y psicoanalítica por la vía corporal, y eso lo llevó a hacer Formación Personal, más bien centradas en la agresividad y en la sexualidad.

Por eso yo no adopté esa orientación. Yo no quería arriesgarme a ciertos abusos, a ciertos extremos que eran lo que sobresalía en los grupos a causa justamente de la agresividad y de la sexualidad.

Por eso me separé de él. Además, a nivel conceptual estábamos bastante alejados, también, pues yo ya estaba comprometido con el Ministerio de Educación Pública, para ocuparme de la formación de especialistas que ayudaban a los niños.

Entonces, nuestros caminos se alejaron y preferí seguir mi camino sólo. Él siguió en el suyo y yo en el mío, y estoy muy satisfecho de haberlo decidido así.

Digo sólo, pero agrego enseguida: siempre escuchando a los especialistas y a los alumnos en formación.

Al fin y al cabo puedo decir que aún hoy en día, considero que me enriquezco y que enriquezco mi Práctica, pues oigo y escucho.

La separación con Lapierre fue difícil y dolorosa, como lo fue hace un año también la separación con la Asociación Europea de Escuelas de Formación de la Práctica Aucouturier.

Fue también bastante doloroso, pero yo quiero seguir estando libre, libre de enseñar y de concebir como yo lo entiendo.

**Usted acaba de decir que escucha a los especialistas. ¿Cuáles? ¿A quiénes?**

Me intereso sobretodo en la neuropsicología, en las neurociencias, en la puesta en tela de juicio del psicoanálisis, lo que me aporta mucho también. Hablo mucho con neuropsiquiatras, con psicoterapeutas -los que están orientados hacia una referencia más bien psicoanalítica-, pero eso sí, ¡sólo con los que tienen un espíritu abierto!

También me intereso mucho en la sistémica, en la filosofía humanista...todo eso me ayuda a completar mi teorización de la práctica.

Voy a formar, por intermedio de la Escuela Internacional Aucouturier, a nuevos formadores que van a enseñar la Práctica.

**Quiere decir que para usted, entonces, en el día de hoy la palabra clave es: “apertura”.**

¡Absolutamente! ¡Exactamente! La felicito por decir esa palabra.

Apertura en tres direcciones: formación, conceptualización de la práctica, intercambios con nuevas personas. Sí, ¡apertura!, y eso me da mucho placer, mucho.

**Necesitamos saber también, de dónde procede la biografía que usted nos envió, ¿cuál fue su origen?**

Fue escrita hace unos diez años. Pueden sacar de ahí los elementos que les puedan interesar, si quieren, y agregar lo que estamos hablando en este momento.

**¿Por qué o para quién escribió usted esa biografía? Necesitamos conocer el origen del documento.**

El origen del documento, es un texto que data de cuando era yo presidente de las Escuelas de Formación a la Práctica Psicomotriz en Europa. Fueron las escuelas las que mandaron esa biografía por Internet. Las autorizo a utilizarla, sin dificultades. Tienen mi autorización.

**Leímos “La Práctica Psicomotriz: Reeducción y Terapia”, y pudimos ver cuáles eran sus objetivos en esa época. Cuando usted escribió “Fantasmas de acción” vimos que había objetivos similares, ¿por qué las diferentes formas de formular los objetivos?**

¡Un momento!

En lo que se refiere a la Práctica Psicomotriz, hay tres objetivos que son válidos tanto para la educación como para la terapia.

El primer objetivo es: desarrollar la función simbólica en el niño.

El segundo objetivo: desarrollar el proceso de aseguración profunda por medio del juego, lo que quiere decir por medio de la simbolización.

Y el tercer objetivo es: ayudar a la descentración tónico-emocional. Quiere decir ayudar al niño a distanciarse, con respecto a la invasión de sus emociones.

Estos objetivos, son los mismos para la Práctica Educativa y para la Práctica Terapéutica. Pero en la Práctica Terapéutica, se trata de niños que tienen dificultades mucho más grandes...

Pero los objetivos son los mismos, se trate de un niño que presenta una inestabilidad, un niño agresivo, un niño que vive mal su vida... Ustedes siempre lo van a ayudar, si le permiten simbolizar, siempre lo van a ayudar, si le permiten asegurarlo con respecto a la angustia.

Y el gran problema que yo veo y que une la educación y la terapia, es el problema de la angustia.

Porque en educación, ayudamos al niño a desarrollar los procesos que le permiten asegurarse con respecto a la angustia, para que él pueda superarla, para que él pueda soportarla; pero en terapia, nosotros trabajamos

en la simbolización y en procesos de simbolización, para la aseguración con respecto a una angustia mucho más intensa, y que limita las funciones del cuerpo o que desestabiliza todas las funciones del cuerpo: las funciones corporales, las funcionales, las psíquicas y las fantasmáticas.

**Mi pregunta era: ¿por qué hay una diferencia entre los objetivos contenidos en el libro “*La Práctica Psicomotriz Educación y Terapia*” y los objetivos de los que usted habla en “*Los Fantasmas de Acción*”?**

¿Por qué hay una diferencia? Hay una diferencia, porque hay una evolución conceptual, porque en aquel momento yo trabajaba con profesores que eran profesores del Ministerio de la Educación Nacional. En aquel momento, no estábamos muy orientados hacia lo que procedía del inconsciente y luego, progresivamente, me pude ir liberando de esas personas y pude aportar una dimensión más inconsciente y fantasmática a la relación con respecto al cuerpo; esto es lo que pasó.

¡Es una evolución!

Se puede decir que el libro “*Reeducación y Terapia*”, que escribí con otros dos autores, estaba más orientado hacia lo que es una terapia a dimensión tónico-emocional, mientras que hoy en día, estoy más orientado hacia una dimensión tónico-emocional a la cual se agrega, una dimensión fantasmática.

**Muchas gracias.....por su simplicidad y gentileza.**

Yo trato de ayudarlas.

**Hoy no tenemos más preguntas, pero gracias por toda la información.**

Si ustedes quieren retomar esta conversación, si tienen necesidad de ayuda, yo estoy disponible.

**Muchas gracias.**

Entonces adiós, hasta pronto en Montevideo.

---

**APÉNDICE IV: PREGUNTAS ENVIADAS POR E-MAIL A BERNARD AUCOUTURIER.**

---

Montevideo, 17 novembre 2010.

Object: Nouvelles questions à vous soumettre

Ce que nous essayons d'expliquer dans notre Mémoire c'est l'évolution du concept «corps» tout au long de votre trajectoire. Autrement dit, nous essayons d'identifier les raisons qui vous ont conduit à la modification de ce concept tout au long de votre vie: vie personnelle, expérience professionnelle, contexte socioculturel en France...Et c'est donc autour de ce thème que nous vous poserons les questions ci-dessous :

1. Que pensez-vous de nos travaux à propos de cette idée de l'évolution du corps ?
2. Pensez-vous que le concept «corps» a connu une évolution tout au long de votre vie? De quelle façon?
3. A quelle époque (quelles années) avez-vous effectué votre service militaire en Algérie? Quelles traces cette période a-t-elle laissées chez vous?
4. Quels acquis avez-vous retenus de votre formation d'Education Physique?
5. A quelle date la PPA fut-elle créée? Comment pouvez-vous qualifier votre pratique antérieure à cette date?
6. Est-ce que l'ASEFOP a continué d'exister après que vous vous êtes séparé d'elle?
7. A quand remonte le début des conflits entre vos écoles et la Psychomotricité en France?
8. A quoi faisiez-vous référence lorsque vous nous parliez de la différence entre les psychomotriciens «officiels» et les vôtres?
9. A quel moment de votre vie sont nés vos enfants?
10. Si vous deviez identifier vos différentes étapes professionnelles, quelles seraient-elles? Quels sont les auteurs qui vous ont influencé dans chacune de ces étapes? Est-ce que ces étapes sont en relation avec des

---

moments déterminants ou tout au moins précis de votre vie? Sont-elles en relation avec un contexte particulier en France?

11. Qu'est-ce que la Psychomotricité pour vous?

12. Avez-vous l'intention d'écrire un nouveau livre à propos du concept de représentation de soi ou la symbolisation à travers la voie du corps?

---

**APÉNDICE V: TRADUCCIÓN DE LAS PREGUNTAS ENVIADAS POR E-MAIL A BERNARD  
AUCOUTURIER.**

---

Fecha: 17 de noviembre de 2010.

Lo que queremos explicar en nuestra Memoria de Grado es la evolución del concepto “*cuerpo*” a lo largo de su trayectoria. Dicho de otra forma, queremos identificar las razones que lo han conducido a la modificación de este concepto a lo largo de su vida: vida personal, experiencias profesionales, contexto sociocultural en Francia...Este es entonces el tema por el que le proponemos estas preguntas:

- 1 ¿Qué piensa usted de nuestro trabajo a propósito de esta idea de la evolución del cuerpo?
- 2 ¿Usted piensa que el concepto “cuerpo” ha tenido una evolución a lo largo de su carrera? ¿De qué forma?
- 3 ¿En qué época (qué años) usted efectuó el servicio militar en Argelia? ¿Qué huellas ha dejado este período en usted?
- 4 ¿Qué aportes ha adquirido de su formación en Educación Física?
- 5 ¿En qué fecha fue creada la PPA? ¿Cómo puede calificar su práctica anterior a esa fecha?
- 6 La A.S.E.F.O.P., ¿continúa existiendo después que usted se separa de ella?
- 7 ¿A qué época remonta el inicio de los conflictos entre sus escuelas y la Psicomotricidad en Francia?
- 8 ¿Cuál es la diferencia a la que usted hace referencia a nuestra anterior charla, entre los psicomotricistas “*oficiales*” y ustedes?
- 9 ¿En qué momento de su vida han nacido sus hijos?
- 10 Si usted tuviera que identificar sus diferentes etapas profesionales, ¿cuáles serían? ¿Estas etapas tienen relación con momentos determinantes de su vida o por lo menos momentos precisos de su vida? ¿Tienen relación con cierto contexto particular de Francia?
- 11 ¿Qué es para usted la Psicomotricidad?
- 12 ¿Usted tiene la intención de escribir un nuevo libro, a propósito del concepto de representación de sí mismo o de la simbolización a través de la vida del cuerpo?

---

**APÉNDICE VI: Aucouturier, B. (2010b). *Entrevista semi-estructurada telefónica con Bernard Aucouturier. Tours-Montevideo.*<sup>13</sup>**

---

Fecha: 30 de noviembre de 2010.

Duración: 31 minutos.

**Hola Bernard.**

Sí, buenos días.

**Buenos días, ¿cómo le va?**

Todo bien, pero hace mucho frío aquí.

**Ah ¿sí?**

Sí, hace - 5°.

**Uhlala.**

¡Uhlala sí! Hay hielo y nieve. Mucho.

**Pero es bonito.**

Oh sí, es muy bonito. Bueno, dígame.

**¿Usted recibió las preguntas que le enviamos hace unos días?**

Sí, recibí las preguntas, sí.

**¿Y usted entendió nuestro tema?**

Sí, muy bien. Tengo las preguntas frente a mí y ya puedo contestar.

Entonces empiezo.

Sí, usted me habla de lo que significa para mí el concepto de “*cuerpo*” y me pregunta si este concepto, evolucionó a lo largo de mi vida profesional.

**Sí, es cierto.**

---

<sup>13</sup> Se adjunta CD con grabación de la entrevista en francés.

Antes que nada, hay que explicar que yo no puedo separar el concepto de cuerpo de mi formación de origen, es decir mi formación de Profesor de Educación Física.

**De acuerdo.**

En aquel momento, yo “vivía” el cuerpo y sobretodo lo entendía, en su dimensión de “*deficiencia motriz*”, en su dimensión de “*competencia motriz*”.  
¿Me entiende?

**Sí, sí.**

Luego, progresivamente al trabajar con niños con grandes dificultades (ya que enseñé sólo un año en un liceo, pues después rompí con la Educación Física y el Deporte, para dedicarme a niños con dificultades), me percaté de la importancia del cuerpo en su dimensión expresiva. Y también en su dimensión de libertad de expresión.

Eso fue algo muy fuerte y determinante en los años 1968 a 1970.

**De acuerdo.**

Después para mí, el cuerpo fue adquiriendo también su dimensión fenomenológica, gracias a mis estudios y también por todo lo que me aportó el psicoanálisis...El cuerpo pues, como relación de apertura o de cierre al mundo. A partir de ahí, fui estudiando todas las relaciones y principalmente las relaciones tónicas y emocionales, entre el cuerpo y el mundo exterior.

Luego, a esta dimensión tónica y emocional, se agregó en éstos últimos diez años, el cuerpo en su dimensión fantasmática y en su dimensión relacional y tónico-emocional con el mundo exterior.

El cuerpo es pues para mí, un medio de proyección, un medio de proyección de todos los contenidos psíquicos e inconscientes, que nacen también con el origen del cuerpo y que se proyectan en el mundo externo.

Entonces, a partir de ahí, puedo definir muy sencillamente la Psicomotricidad: para mí, la Psicomotricidad, es una disciplina que estudia las relaciones del cuerpo y del movimiento con el mundo externo.

¿Pero cuáles son los componentes de esas relaciones?

Esas relaciones se componen de sensaciones, de tonicidad, de gestualidad, de emociones, de fantasmas y de deseos. Eso es todo. Y son justamente esas relaciones con sus diversos componentes, que debemos estudiar, y que a mi parecer, son el fundamento de la dimensión psicomotriz del ser humano.

**De acuerdo. Perfecto.**

¿Me entienden?

**Sí, muy bien.**

**Entonces, ¿qué piensa usted de nuestro trabajo sobre esa idea de la evolución del cuerpo?**

Está muy bien, hay que hacerlo. Pienso que es indispensable que escriban un capítulo sobre esa evolución del cuerpo.

**Gracias entonces.**

Otra de sus preguntas se refiere a mi formación de Profesor de Educación Física.

**Si.**

Esa formación fue muy importante para mí, pues fue la que me enseñó el movimiento, me enseñó el análisis del movimiento, me enseñó la biomecánica, me enseñó a enseñar el movimiento y a compartir con mis alumnos mi placer de enseñar el movimiento.

Me gustaba muchísimo enseñar el movimiento a los niños y a los estudiantes.

Lo que me queda también de aquella época, es haber vivido el cuerpo en su dimensión “*deficiencia motriz*”, en su dimensión de coordinación, de la búsqueda de la precisión en el movimiento.

Tampoco lamento haber vivido el cuerpo como un esfuerzo extremo y en ciertos momentos difícil y penoso. Supe lo que era el sufrimiento corporal durante una competencia.

Me alejé de todo eso, por supuesto pues al fin de cuentas no quise enseñar de esa manera. Muy rápidamente emprendí otro camino pues me di cuenta que detestaba esa filosofía en la que se apoyaba la actividad deportiva y que tenía por meta la eliminación permanente del adversario.

Rechacé eso y por esa razón dejé la educación física y deportiva que era mi formación de origen.

**De acuerdo.**

Usted me habla también de mi servicio militar en Argelia.

**Sí, así es.**

Eso fue algo que me afectó mucho durante un año. En aquella época yo ya estaba casado y tenía dos hijos. Pero el servicio militar era obligatorio.

Fue la época en la que viví los momentos más dolorosos de mi vida. Antes que nada, por el miedo de que me mataran, pues era un riesgo seguro. Pero también, porque fui consciente que Francia estaba cometiendo un error enorme, al querer mantener su presencia ante un pueblo que aspiraba a la autodeterminación y a liberarse del invasor francés.

De ahí viene probablemente mi respeto por todas las culturas, pero también mi rechazo ante todo lo que procede del integrismo y de las exageraciones culturales.

¿Qué huellas dejó esa época en mí?

Me dejó mucha amargura hacia el ejército y hacia los militares. Si estuviera ante la misma situación hoy, no iría a Argelia. Pero tenía 25 años... ¡Ya pasó!

Hay otra pregunta sobre la A.S.E.F.O.P.

**Sí, es cierto.**

La A.S.E.F.O.P. continúa existiendo, pero sin mi presencia y sin mi nombre.

**Ah, ¿y no utilizan su Práctica?**

Seguramente que los formadores continúan utilizando mi Práctica, pero ya no tienen más derecho de utilizar mi nombre.

**Ah, claro.**

¿Me entiende?

**Si, pero no entiendo ¿cómo pueden realizar formaciones sobre su Práctica, sin su presencia?**

Sin mi presencia, sin mi presencia al lado de los estudiantes, sin continuar la formación de formadores, sin dar mí nombre...

No sé cómo van a hacer, no lo sé. Pienso que van a hacer tentativas para vivir, para sobrevivir, pero para mí esa época de la A.S.E.F.O.P., está definitivamente acabada.

Acabo de crear, como ya se lo conté anteriormente, la Escuela Internacional Aucouturier. Acabo de crearla y voy a reunir en octubre, una cierta cantidad de personas que me han demostrado su confianza hasta ahora, y con ellas vamos a volver a crear las secciones nacionales de escuelas Aucouturier, en diferentes países. Si a ustedes les interesa, díganmelo.

**¡Sí, por supuesto, a nosotras nos interesa mucho!**

Bueno, entonces mándenme una carta, notificándomelo, pues pienso reunir ciertas personas en Uruguay. Ustedes saben que yo empecé a trabajar en Uruguay hace 20 años, ¡casi 30 más bien!

Y ustedes saben que sigo teniendo muchos contactos con personas en Uruguay. Personas que trabajan en la Universidad<sup>14</sup> y yo quisiera reunir las. Las voy a tener al tanto de la evolución de la Escuela Internacional Aucouturier.

**Sí, nos interesaría muchísimo y trabajar con usted también.**

Con mucho gusto, sí, con mucho gusto iría a Uruguay, pero también podría ser que ustedes vinieran a Tours, a trabajar conmigo.

**¡Sería formidable!**

¡Entonces nos vamos a ver!

Ustedes me preguntan también, cuándo empezaron los conflictos entre las escuelas y la Psicomotricidad en Francia. Pero ahí CUIDADO: la

---

<sup>14</sup> Se refiere nuevamente a la Universidad de la República.

Psicomotricidad en Francia, existe solo a través de la formación de psicomotricistas, que recibieron una formación oficial del Ministerio de la Salud y del Ministerio de la Educación.

Existen cinco escuelas oficiales de formación a la Psicomotricidad en Francia, y los psicomotricistas formados en esas escuelas, tienen pues, un estatuto de psicomotricistas de Estado, como en Uruguay.

### **¿En Uruguay qué? Perdón.**

Digo, que en Uruguay los psicomotricistas tienen un estatuto de Estado.

### **Ah, sí, es cierto.**

Tienen un estatuto de Estado, es decir, reconocido por el Estado como en Francia. Uruguay es el único país de América del Sur, donde existe un estatuto de psicomotricista como en Francia. Y fue la Señora Rebollo<sup>15</sup>, colaboradora de Julián de Ajuriaguerra, quien creó el estatuto de psicomotricista en Uruguay.

### **Es así.**

Yo la conozco muy bien.

Entonces no hay relación entre las escuelas que yo había creado antes, las de la A.S.E.F.O.P., que son las escuelas de formación de la PPA, con las escuelas oficiales francesas.

No hay relación, pues nosotros somos escuelas privadas y no podemos preparar diplomas de Estado.

### **¿Ah no?**

¡Pero no! Somos escuelas que participan a la especialización de psicomotricistas.

### **Esa es la diferencia entonces.**

Eso quiere decir que muchos psicomotricistas vienen a nuestras escuelas para especializarse en PPA. ¿Entiende?

---

<sup>15</sup> Se refiere a la Prof. Dra. M<sup>a</sup> A. Rebollo.

**Sí, claro.**

Eso es pues, lo que yo decía sobre la diferencia entre los psicomotricistas oficiales y los nuestros. ¿Está bien?

**Sí, está bien.**

Ustedes me preguntaban también en qué época de mi vida habían nacido mis hijos.

Pues tengo una hija de cincuenta y tres años, la mayor. *Cincuenta y tres años*<sup>16</sup>.

**¡Ah, pero usted habla bien español!**

Sí, hablo español. La más joven tiene treinta y tres años.

**Entonces tienen veinte años de diferencia.**

Sí, pero entre las dos tengo más hijos. *Tengo cinco en total y trece nietos*<sup>17</sup>.

**¡Qué bien!**

Ustedes saben qué edad tengo, ¿verdad?

**Sí, claro que sabemos.**

Entonces imaginen. He ahí pues mi vida. Mi vida familiar.

**¡Una gran vida familiar!**

¡Sí, muy grande!

Había también otra pregunta que me habían hecho: “*Si usted debiera identificar las diferentes etapas profesionales, ¿cuáles serían?*”

He aquí la contestación:

Primero habría que hablar de la etapa como profesor de Educación Física.

---

<sup>16</sup> Español, en el original.

<sup>17</sup> Ídem.

Luego, una etapa como profesor en un establecimiento especializado, donde yo trabajaba principalmente el aspecto corporal en una educación especializada. En aquel momento, yo era también formador en la Universidad de Tours. Era formador de docentes especializados en niños con grandes dificultades.

Más tarde, la última etapa profesional, es la de la investigación y de la creación de la PPA con niños de guardería y de Jardín de Infantes y también con niños con grandes dificultades de comportamiento en el aprendizaje y con dificultades de personalidad.

Esas son las tres etapas. Pero ustedes van a encontrar todo este tema, en el documento que ustedes tienen en sus manos, relativo a mis etapas profesionales.

### **¿Cómo?**

Ustedes van a encontrar todo esto en los documentos que ya tienen<sup>18</sup>.

### **Sí, es cierto. Y usted piensa que el contexto particular de Francia modificó...**

Sí, sin lugar a dudas. Yo pienso que la época después de 1968 fue muy importante. Hubo en aquel momento, una especie de revolución cultural y relacional en Francia, y en ese momento el cuerpo en su dimensión expresiva y hasta en su dimensión sexual, tomó una importancia enorme en Francia. Y creo que en ese contexto, mi trabajo evolucionó hacia una dimensión más expresiva y más libre del cuerpo. Eso fue muy determinante.

A partir de ese momento, encontré también muchos extranjeros y compartí mucho con culturas diferentes. Culturas diferentes que pensaban el cuerpo en forma diferente y eso fue determinante en mi evolución.

### **¿Personas de qué cultura?**

De cultura latina y nórdica principalmente. ¿Tienen otra pregunta?

---

<sup>18</sup> Se refiere a su autobiografía y otros materiales enviados por él vía correo postal.

---

**Sí. ¿Tiene usted la intención de escribir otro libro?**

Sí, actualmente estoy redactando un libro sobre “*el niño terrible*” con proposiciones pedagógicas y proposiciones terapéuticas. Voy a entregar ese libro al editor en enero de 2011. Va a ser editado en español también.

Actualmente, trabajo mucho el concepto de la representación de sí y de la dimensión de la simbolización de sí. Es un tema que me apasiona y que aporta mucho a la Práctica Psicomotriz.

**¿Y entonces va a escribir sobre ese tema?**

Podría hacerlo, pero no tengo suficiente tiempo para dedicarme a eso en este momento. Pero lo estoy perfeccionando. Si nos vemos un día, ya les hablaré de este tema con más precisión.

**Será con mucho gusto por parte nuestra. ¿Va a venir a Uruguay?**

Sí, me gustaría mucho, pero para eso sería necesario que el grupo con el que trabajo, pudiera invitarme. Pero por el momento no hay nada previsto.

**De acuerdo.**

Yo trabajaba con personas que ustedes conocen, seguramente. Había formado un grupo que Cristina De León conoce muy bien.

**Y Blanca García y Claudia Ravera...**

Sí, eso es. Todas esas personas que conozco muy bien. Pero puede ser que un día yo pueda volver. Voy a estar en Perú en abril, y en Santiago en octubre.

**¡Ah, pero eso es muy cerca de aquí!**

Sí, y entonces puede ser que nos podamos ver. ¿Tienen más preguntas?

### **¿En qué fecha fue creada la PPA?**

Eso necesitó un largo trayecto, pues fue creada progresivamente. Puedo decir que pude empezar a hablar realmente de PPA, sólo hace unos quince años, entre 1990 y 1995.

### **¿Cómo calificaría usted su Práctica anterior a la de esa época? La otra, la anterior.**

La Práctica anterior, era una Práctica Psicomotriz determinada por la relación establecida con el niño, determinada por la posibilidad que yo le daba al niño de expresarse libremente, determinada por un espacio que empezaba ya a estructurarse muy bien, determinada también por la escucha de los padres. Todo estaba en eso.

Luego, progresivamente, esos aspectos se fueron precisando hasta llegar a la teorización de la Práctica, tal como ustedes la conocen hoy en día. Fue progresivo, pero hubo una etapa entre 1990 y 1995 durante la cual se puede decir que realmente nació y a partir de la cual empecé a hablar de la PPA.

¿Y por qué hablo de Práctica Psicomotriz Aucouturier? Porque quise defender mi creación, mi investigación. Porque demasiadas personas venían a ver lo que yo hacía, y luego se lo apropiaban sin reconocerlo. Es por eso que di mi nombre a mi práctica.

### **Última pregunta: ¿cuándo empezaron los conflictos entre sus escuelas y la Psicomotricidad francesa?**

Empezaron cuando fueron creados los psicomotricistas en Francia.

### **¿Los oficiales?**

Sí, en 1976. Antes había muchas relaciones e intercambios entre los profesores de educación física y los psicomotricistas que todavía no eran psicomotricistas. Había una corriente. Había una corriente “*psicomotriz*” podríamos decir. Corriente en la cual formaban parte muchos profesionales. Pero a partir del momento en que los psicomotricistas fueron creados con su

estatus de Estado hubo rupturas. Rupturas que tuvieron como consecuencia que nos separáramos.

Los psicomotricistas siguieron viéndose porque querían defender su estatuto, pero nosotros emprendimos otro camino. Fue por eso que a partir de 1986 fui creando progresivamente las escuelas de formación en Europa.

### **¿Quiere decir que no hay comunicación entre ustedes?**

No, no, no y no. No hay ninguna comunicación. En Francia hay ruptura total con los psicomotricistas. No me invitan nunca a participar, a lo que sea, con ellos. Jamás me invitan a sus Congresos.

Yo estoy totalmente dejado de lado en Francia. Es por eso también que me torné hacia el extranjero.

### **¡Qué lástima!**

Tiene usted razón. Es grave, ¡pero es francés! Eso corresponde a la idiosincrasia francesa: el compartimentado. Hay que compartimentar a las profesiones. Además ustedes saben que yo no soy pediatra, no soy psiquiatra, no soy psicólogo, no soy psicoanalista, no soy psicomotricista y entonces...

### **¿Y entonces?**

Entonces los psicomotricistas no pueden reconocerme y no quieren reconocerme.

Bueno, así son las cosas. Ahora estoy muy alejado de todo eso, alejado de todos esos conflictos.

Lo que me interesa es seguir dando una dimensión científica a la PPA y a transmitirla. Eso es lo que me interesa.

### **Es lo que hay que hacer...**

Sí, así lo creo. Es lo que hay que hacer. Los conflictos STOP, hay que pararlos. Hay que tratar de profundizar lo que uno empezó a crear. Esa es mi idea.

¿Cuándo van a presentar su tesis?

---

**Pensamos que en febrero.**

Muy bien. No se olviden de mandarme una copia.

**Por supuesto, a penas hayamos terminado se la mandamos.**

¿No tienen más preguntas?

**No, no tenemos más.**

Quedo a su disposición por si tuvieran necesidad de algo más.

**Muchas gracias. Queremos agradecerle muy particularmente pues fue gracias a usted que pudimos realizar estos trabajos.**

Me alegro. Las felicito. Que les vaya bien. Feliz Navidad y Feliz Año Nuevo.

**Felices Fiestas para usted también.**

Gracias.

**Gracias a usted por su gentileza y por el tiempo que nos dedicó.**

¡Trabajen bien!

**Muchas gracias. Hasta pronto Bernard.**

Hasta pronto María y Elisa.

---

**APÉNDICE VII: ¿QUIÉN ES BERNARD AUCOUTURIER? BREVE RELATO  
AUTOBIOGRÁFICO.**

---

Nací en 1934 en un pueblo situado cerca de Tours, capital de la Touraine, jardín de Francia. Mis padres eran profesores y yo era el pequeño de una familia de cuatro hermanos. Me casé en 1956 y he vivido con el apoyo de una gran familia de cinco hijos.

En el transcurso de mis primeros años, mis padres estaban comprometidos con la pedagogía Freinet, yo era libre, libre para no ir a la escuela, libre para descubrir la naturaleza y el trabajo del campo. Mi padre, pintor en sus horas libres, deportista, animador de cine, de teatro popular, mi madre implicada en política, hicieron que este período marcara de forma indeleble mi futura vida personal y profesional.

Personalmente, guardo un recuerdo vivo de la liberación de mi pueblo por las tropas americanas y de todo el período de 1940-1945.

Mis estudios secundarios en Tours no me apasionaron. Por suerte, los deportes individuales me permitieron afirmarme y después del bachillerato, en 1954, comencé los estudios para ser profesor de Educación Física.

A lo largo de estos estudios un profesor me marcó, el doctor Jean LE BOULCH, que cuestionaba la gimnasia sueca y la educación física en general. Me interesé entonces por los trabajos de P.VAYER y A. LAPIERRE. Descubrí a FREUD, DOLTO, AJURIAGUERRA, (que hizo el prólogo de uno de mis libros) y los grandes pedagogos: MONTESSORI, DEWEY, DECROLY, FREINET, MAKARENKO, NEILL.

Mis estudios de educación física me decepcionaron porque eran demasiado mecanicistas y demasiado físicos. Solo me apasionó la pedagogía del movimiento y descubrí entonces que enseñar me llenaba. En 1959, era profesor de Educación Física y Deportiva.

Hice mi servicio militar en Argelia ¡manteniendo el orden! Un período negro por todas las atrocidades que allí vi y viví. La creación de dos escuelas y un dispensario, me permitieron ser útil para calmar el dolor de la población. Este período ha sido decisivo en el respeto que siento hacia las personas en situación de debilidad y hacia las otras culturas.

En 1961, fui profesor de Educación Física en Lyon y constaté rápidamente que no me gustaba esta profesión, orientada esencialmente hacia los deportes. Me llamaron para formar parte de un equipo que reeducaba a los niños sordos; me interesó mucho y decidí orientarme en esta dirección. Solicité un puesto en mi región de origen, en el que pudiera estar a tiempo completo, al servicio de la infancia en dificultad.

### El Centro de Tours.

En 1962 volví a mi región para trabajar como profesor del Centro de Reeducción Física de Tours. Cambié mi orientación profesional, y empecé a intervenir con niños que presentaban alteraciones morfológicas y funcionales, y algunas veces graves trastornos del comportamiento; la vía estaba trazada.

A partir de 1963, comencé una experimentación que me llevaría poco a poco hacia la Práctica Psicomotriz en el campo educativo y terapéutico.

Puse en marcha esta nueva experimentación, en el Centro de Reeducción Física de la ciudad de Tours (Centro que cambiaría dos veces de nombre: en 1970 Centro de Educación Física Especializada y en 1985 Centro de Práctica Psicomotriz).

Este Centro tenía dos orientaciones:

1. La reeducación morfológica y respiratoria, destinada a niños que presentaban deficiencias morfológicas y respiratorias.

Hasta entonces el “*ponte derecho*” era una regla a enseñar; pero rápidamente me alejé de este dogma correctivo, de esta referencia a la posición vertical normalizada, teniendo como principio el respeto a la morfología de cada niño, pues para mí, estaba ligada tanto a factores hereditarios como tónico-emocionales, dependiendo de un estado afectivo latente, particular de cada niño.

Me esforcé por respetar la personalidad de cada uno, a través de su manera de ser postural. La morfología estática o dinámica se convertía en un parámetro de comportamiento, una expresión de sí mismo.

La práctica que se proponía era en consecuencia, individual y consistía en dejar a cada niño libre de descubrir su propia actitud, aquella en la cual se sentía bien, solicitando la búsqueda de sensaciones internas de

equilibrio, de distensión tónica, de simetría corporal y dando mucha importancia a la exploración de su propia morfología, en relación con uno o varios niños del grupo. Nada se imponía, cada niño elegía lo que le convenía para su mejor bienestar postural y personal.

¡Era una revolución! Suponía poner en tela de juicio la reeducación postural.

Esta experiencia pedagógica específica con niños de 5 a 10 años, confirmaba ya, a través del placer experimentado por los niños, que estaban mejor en su cuerpo, en sus actitudes posturales y psíquicas y esto me probaba que:

- El esquema corporal, se estructuraba a nivel no consciente por la variedad de experiencias sensoriomotrices y tónico-emocionales, vividas en la relación con los otros.
- El tono de los músculos de la vida de relación y del equilibrio, no dependían solamente de la maduración neuromotriz, sino también de la relación afectiva compartida y del placer de estar de pie frente a los demás.

2. La segunda experiencia pedagógica, es la que viví con los niños de “*las clases de perfeccionamiento*”, clases anexas a cada escuela elemental que acogían a los niños que no podían seguir un ciclo normal de aprendizaje escolar, a causa de diversas dificultades de adaptación.

Yo animaba las sesiones, en colaboración con el profesor especializado. A lo largo de estas sesiones, poníamos a los niños en situaciones de experimentar con el movimiento, el espacio, el ritmo, la voz, el material y el lenguaje. Los objetivos de estas sesiones, eran la expresión no verbal, la comunicación y la creación individual o colectiva. La pedagogía era flexible y dejaba mucho espacio para las iniciativas de los niños.

Cada sesión nos daba la ocasión de percibir “*otros niños*”: su placer era evidente y el profesor constataba su interés por las actividades escolares. Sus cocientes intelectuales progresaban. Esta evolución nos aportaba la prueba, de que el placer de la expresión por la vía motriz, el placer de la comunicación, eran excelentes medios para ayudar a estos niños a desarrollarse plenamente.

Animado por la ayuda que estaba proporcionando a estos niños, intervenía regularmente con los niños de la guardería y de la escuela infantil. En una sala apropiada, con un material simple para trepar, saltar, caer, rodar, balancearse, con cojines para construir y destruir, telas para disfrazarse, los niños vivían el placer de la libertad del movimiento y del juego. La pedagogía consistía en acompañar a los niños para garantizar la seguridad material y la seguridad afectiva. La emoción de los niños llenaba estas sesiones semanales.

### La Terapia.

Yo pensaba, pues, que podría ayudar a los niños discapacitados a comunicarse: mi primer deseo era hacerles salir de su aislamiento.

La ayuda que aporté a “Bruno” de 1970 a 1973, un niño afectado de parálisis cerebral, sin lenguaje, decidió mi implicación en la terapia psicomotriz. Esta terapia marcó mi elección por un tipo de ayuda, en la que el niño era actor, y a partir de la cual el terapeuta debía ajustarse, sin querer corregir cualquiera que fuera su comportamiento o sus deficiencias. Esta terapia consistía, en encontrarse con el niño a un nivel de comunicación no verbal, que en mi opinión, es el comienzo de toda evolución futura.

La terapia de Bruno fue implicante por el cuerpo a cuerpo, por las descargas agresivas, por la explosión de las emociones, la calidad de los intercambios no verbales y sobre todo, por la intensidad de una transferencia masiva del niño sobre mi persona. Bruno se abrió a la comunicación y al lenguaje (con palabras frase). ¡Se abrió a la vida!

En este periodo de mi proceso, la intuición, la espontaneidad y el deseo de ayudar y de probar que otra vía era posible, más allá de las prácticas instrumentales y de las terapias verbales, guiaron mi elección hacia una vuelta a las fuentes de la comunicación. Estas se generan en el cuerpo y los afectos, en el diálogo tónico-emocional y en el origen de las simbolizaciones más elementales. Estaba convencido, de que el fundamento y la originalidad de la terapia psicomotriz, estaba en las antípodas de las prácticas instrumentales.

Hoy en día la terapia de Bruno ¿sería igual? El camino sería el mismo, pero habida cuenta de la mirada diferente que tengo sobre mí mismo, sobre

mis descubrimientos personales y profesionales, creo que mi relación con el niño, sería más clara. Pero ¿Quién podría decirlo?

Estos quince primeros años de experiencia en el Centro de Tours, fueron determinantes en la elección de mis opciones filosóficas, psicológicas y prácticas, necesarias para el desarrollo del niño por la vía corporal: yo estaba convencido de que la evolución afectiva y cognitiva sólo podía darse sí:

- Se daba al niño la libertad de movimiento y de expresión, en un marco segurizante.
- Las emociones (de las más alegres a las más dolorosas), eran acogidas como valores profundos de la historia relacional del niño.
- Se buscaba siempre el placer de la comunicación.
- Los contenidos propuestos, eran ajustados al estado tónico-emocional del niño.

#### Actividades profesionales anexas.

Desde 1969, simultáneamente con mi trabajo en el Centro de Tours, era Profesor en el “*Centro de Formación de Maestros de la Infancia Inadaptada*”. Esta formación de los reeducadores en psicomotricidad, del Ministerio de Educación Nacional, me obligó a escribir mis experiencias, a profundizar mis conocimientos; de ahí que mi formación continuada no se haya interrumpido nunca.

En 1967, con André Lapierre y Pierre Vayer, creamos la “*Sociedad Francesa de Educación y Reeducción Psicomotriz*”. Yo era Secretario General y André Lapierre el Presidente. El primer Coloquio Internacional de la S.F.E.R.P.M., tuvo lugar en 1969, donde se reunieron cientos de profesionales, interesados por una orientación más relacional del cuerpo en la educación y en la terapia.

Después las personas vinieron al Centro de Tours, para observar y discutir sobre la Práctica Psicomotriz, que se construía progresivamente. Yo dejé la S.F.E.R.P.M. en 1980, fecha de mi ruptura profesional con André Lapierre.

### La Práctica Psicomotriz Aucouturier - PPA

La Práctica Psicomotriz, se fue construyendo progresivamente a partir de las experiencias educativas, vividas con los niños en la guardería y en la escuela infantil, así como con los niños con dificultades de las escuelas de educación especial, cuyas alteraciones de comportamiento y de adaptación eran más o menos graves.

Esta amplia experiencia, que va de lo normal a lo patológico, durante una treintena de años, me ha permitido conservar una clarividencia sobre el desarrollo del niño, y precisar los puntos comunes así como las diferencias, entre la práctica educativa y la práctica de ayuda terapéutica.

Reconozco que la construcción de la PPA, se vio facilitada por las excelentes condiciones de trabajo de que disfruté en el Centro de Tours, que muchos profesionales pudieron apreciar a su paso por allí, y que me fueron facilitadas por la libertad que me dieron las autoridades de la Educación Nacional, durante todos estos años para desarrollar mis investigaciones.

El Centro de Tours, se convirtió a lo largo de los años en un laboratorio de experiencias educativas y clínicas. La observación de los comportamientos de los niños y la investigación teórica y práctica, eran constantes, estimuladas por numerosos profesionales que seguían la formación en la Práctica Psicomotriz, así como por colegas, neuropsiquiatras, psicoanalistas, psicólogos, que me ha aportado su punto de vista particular.

El Centro de Tours, -¡que ya no existe desde mi jubilación en 1996!- ha sido durante estos quince años un lugar rico de intercambios, y para muchos psicomotricistas franceses y extranjeros de Europa y América, un lugar de referencia en el que la psicomotricidad del niño era placer, movimiento, expresión libre, juego, creación, interacción y comunicación.

La publicación de diferentes obras, ha jalonado este proceso: obras escritas en colaboración con diversos colegas: A. Lapierre, I. Darrault, J. L. Empinet, G. Mendel.

Mi último libro, “*Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*”, es una actualización conceptual y práctica de mis últimos años profesionales y da más sentido a la intervención del psicomotricista. Las ideas que podemos resaltar son:

- Una concepción psicodinámica de la motricidad del niño, en relación con el inconsciente.
- La Práctica Psicomotriz Educativa y Preventiva, entendida como un itinerario de maduración psicológica, que permite al niño vivir el recorrido *“del placer de actuar, al placer de pensar el actuar y pensar más allá de la acción”*.
- La práctica de ayuda psicomotriz (terapéutica), entendida como un proceso de reaseguración psicológica en relación a las angustias arcaicas, por la vía de las simbolizaciones corporales más primarias. La ayuda psicomotriz, así concebida se convierte en una psicoterapia por medio de la expresividad motriz y tiene claramente un lugar entre las ayudas psicológicas al niño con dificultades.
- Una actitud de escucha empática, surgida de las resonancias tónico-emocionales recíprocas, vividas entre el psicomotricista y el niño.

La PPA hace referencia al psicoanálisis, principalmente a S. Freud, M. Klein, D. W. Winnicott, habla de fantasmas, angustias, registro simbólico, afectos de placer y de displacer. Sin embargo, la Práctica Psicomotriz Aucouturier en sus principios de ayuda, no es un psicoanálisis de niños, sino una ayuda en la que la sensación, el tono, la motricidad y la expresividad motriz de los afectos, son los referentes sobre los que se apoya el terapeuta.

Por otra parte la PPA no es un método, pues sigue siendo una práctica viva que se enriquece y se profundiza, la PPA no está ni cerrada ni estática, la filosofía, los principios y las actitudes permanecen, las estrategias de ayuda y la tecnicidad se perfeccionan cada día.

---

**APÉNDICE VIII: E-MAIL ENVIADO POR BERNARD AUCOUTURIER CON EL COMENTARIO  
SOBRE NUESTRO TRABAJO.**

---

Chères Maria et Elisa, voila, j'ai pris le temps d'étudier votre mémoire qui me plaît beaucoup en effet j'ai apprécié la méthodologie d'investigation que vous avez utilisée: partir de l'entretien de l'histoire de la personne et des ouvrages, il est vrai que dans une oeuvre même la plus conceptuelle il y a toujours quelque chose de l'intimité de la personne de quelque chose qui est plus ou moins conscient et surtout inconscient !! dans la deuxième partie vous analysez la pratique éducative à laquelle je crois beaucoup, la pratique thérapeutique est nécessaire pour des enfants qui dysfonctionnent mais l'important est la prévention, cependant depuis quelques années j'ai approfondi la pratique thérapeutique dans une continuité de la pratique éducative (si nous nous rencontrons prochainement nous en parlerons) et puis vous avez analysé le concept de corps, mais je pense que c'est à travers l'évolution de la pratique qu'il est possible de saisir au mieux l'évolution du concept, oui un corps instrumental et fonctionnel oui le corps symbolique et tonico émotionnel, et finalement un corps tonico émotionnel fantasmatique qui donne une puissance au plaisir aux sensations à la tonicité à la gestualité à l'expressivité du corps en mouvement j'apprécie beaucoup l'effort que vous avez réalisé car jusqu'à maintenant ce travail sur mon évolution au travers d'un concept n'a pas été effectué. Les réflexions finales de votre mémoire me plaisent beaucoup, en effet j'ai appris de votre analyse à partir d'une certaine subjectivité comment accéder à une certaine objectivité nécessaire à la transmission d'un savoir à partager, à partir de maintenant je serais heureux que vous puissiez approfondir encore plus l'analyse des différentes étapes de la pratique psychomotrice (la PPA ) qui est ma référence permanente, dans une étape ultérieure de vos études et je vous aiderai si vous le souhaitez, ou bien dans votre prochaine étape professionnelle.

Merci de votre travail toutes mes félicitations et bonnes vacances au soleil ici il fait très froid je vous tiens au courant de l'école internationale aucouturier “les plus belles satisfactions personnelles et professionnelles au cours de la nouvelle année. Bernard.